Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Criterios y Orientaciones en Microcredenciales: Aseguramiento de la Calidad

Oscar Jerez Yañez

Associate Professor, Department of Health Sciences Education
Director, Teaching and Learning Center
School of Medicine
University of Chile

VP for Latin America and the Caribbean
The International Society for the Scholarship of Teaching and Learning (ISSOTL)

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Agenda del Taller

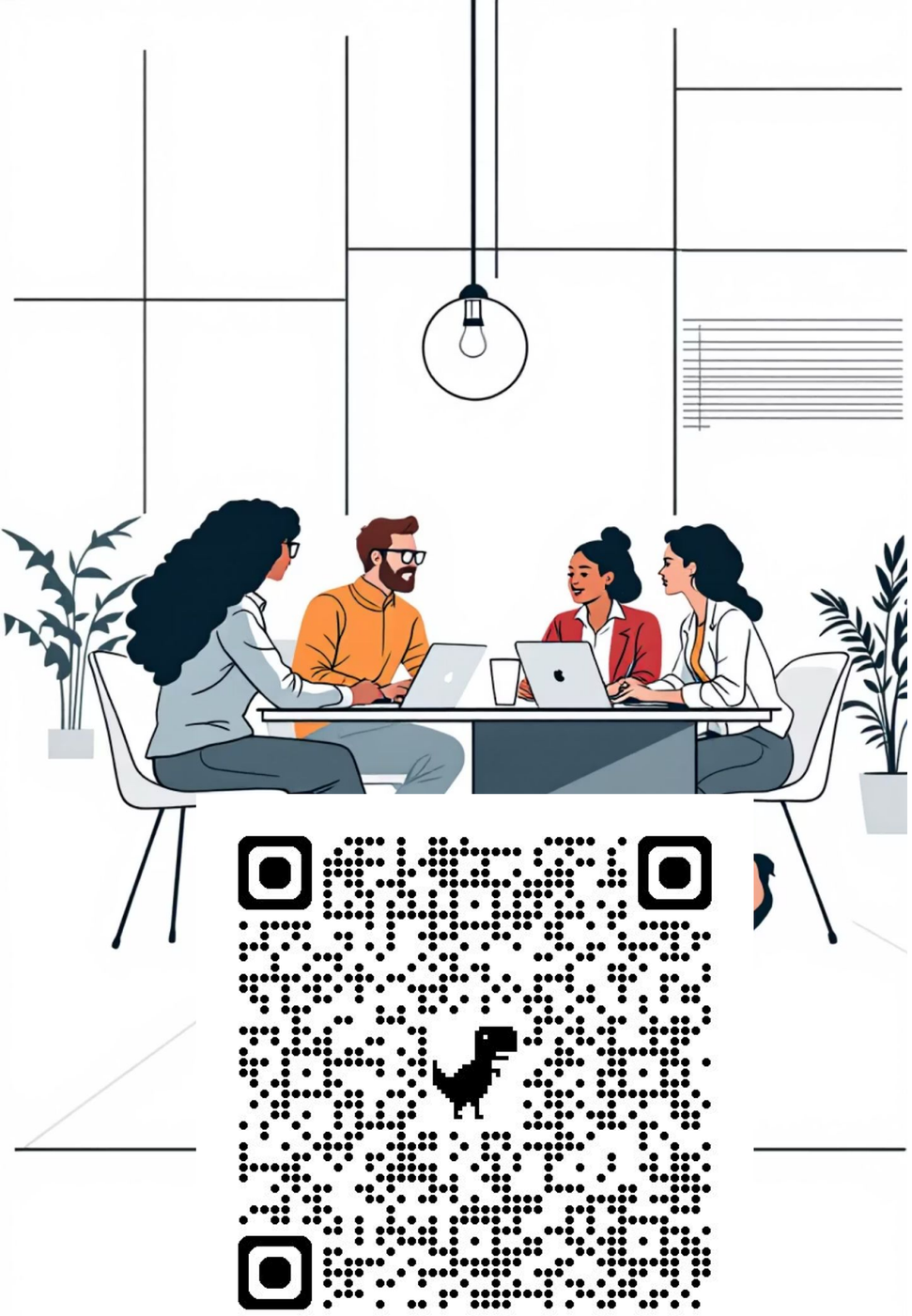
01
Actividad Participativa
Propuesta de criterios de calidad por los participantes

02
Marco Conceptual
¿Por qué asegurar la calidad en microcredenciales?

03
Dimensiones de Calidad
Seis dimensiones clave del aseguramiento

04
Mecanismos Operativos
Propuesta de mecanismos internos institucionales

05
Integración Sistémica
Articulación con sistemas internos y externos



MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Módulo 1: Actividad Participativa

Propongamos Criterios de Calidad

Antes de presentar el marco conceptual, queremos conocer su experiencia y perspectiva:

- ¿Qué criterios consideran esenciales para asegurar la calidad de una microcredencial?
- ¿Qué aspectos revisan actualmente en sus instituciones?
- ¿Qué desafíos enfrentan en el aseguramiento de calidad?

Actividad: En grupos pequeños, identifiquen 3-5 criterios clave que consideran fundamentales. Preparen para compartir en plenaria.

Tiempo estimado

20 minutos para trabajo en grupos

15 minutos para plenaria

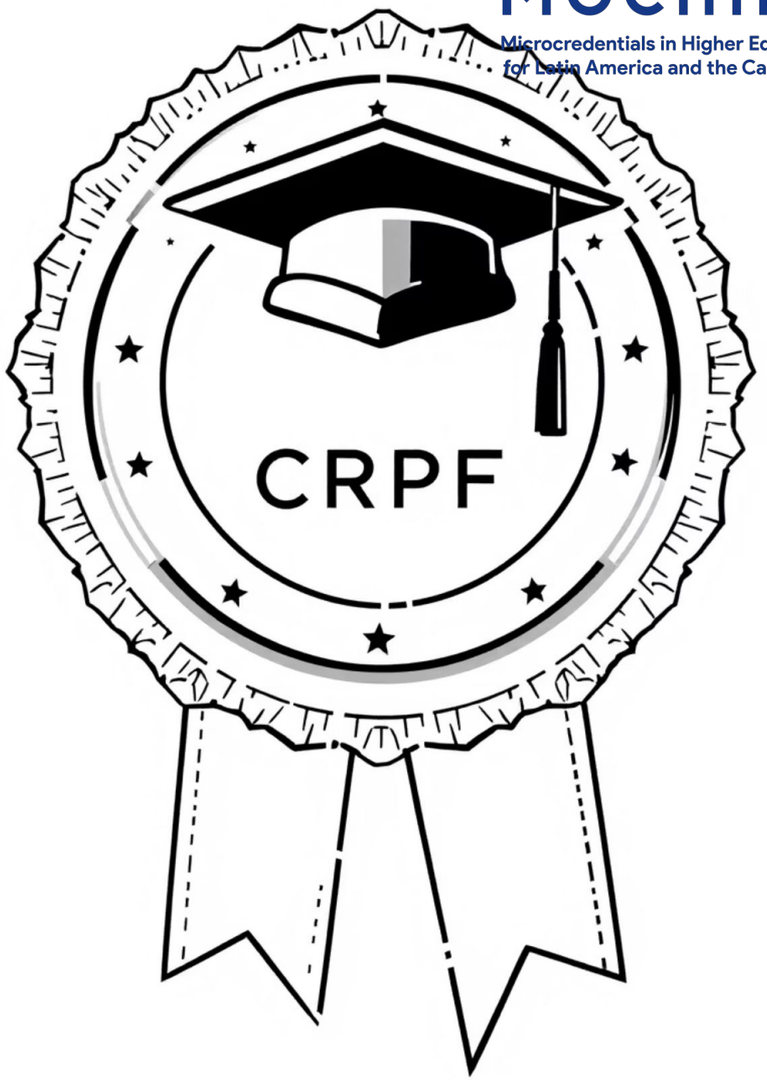
UNIVERSIDAD DE CHILE · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra · intec

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

¿Por Qué es Relevante Asegurar Calidad en las Microcredenciales?

El aseguramiento de la calidad es un componente central en el diseño y emisión de microcredenciales, especialmente cuando estas buscan ser reconocidas en contextos académicos, profesionales o normativos externos.



Diferenciación

A diferencia de certificaciones informales, una microcredencial institucional debe demostrar estándares mínimos de consistencia y validez

Alineación

Debe estar alineada con la misión educativa de la institución y con referentes nacionales e internacionales

Transparencia

Requiere procesos formativos y evaluativos transparentes y verificables

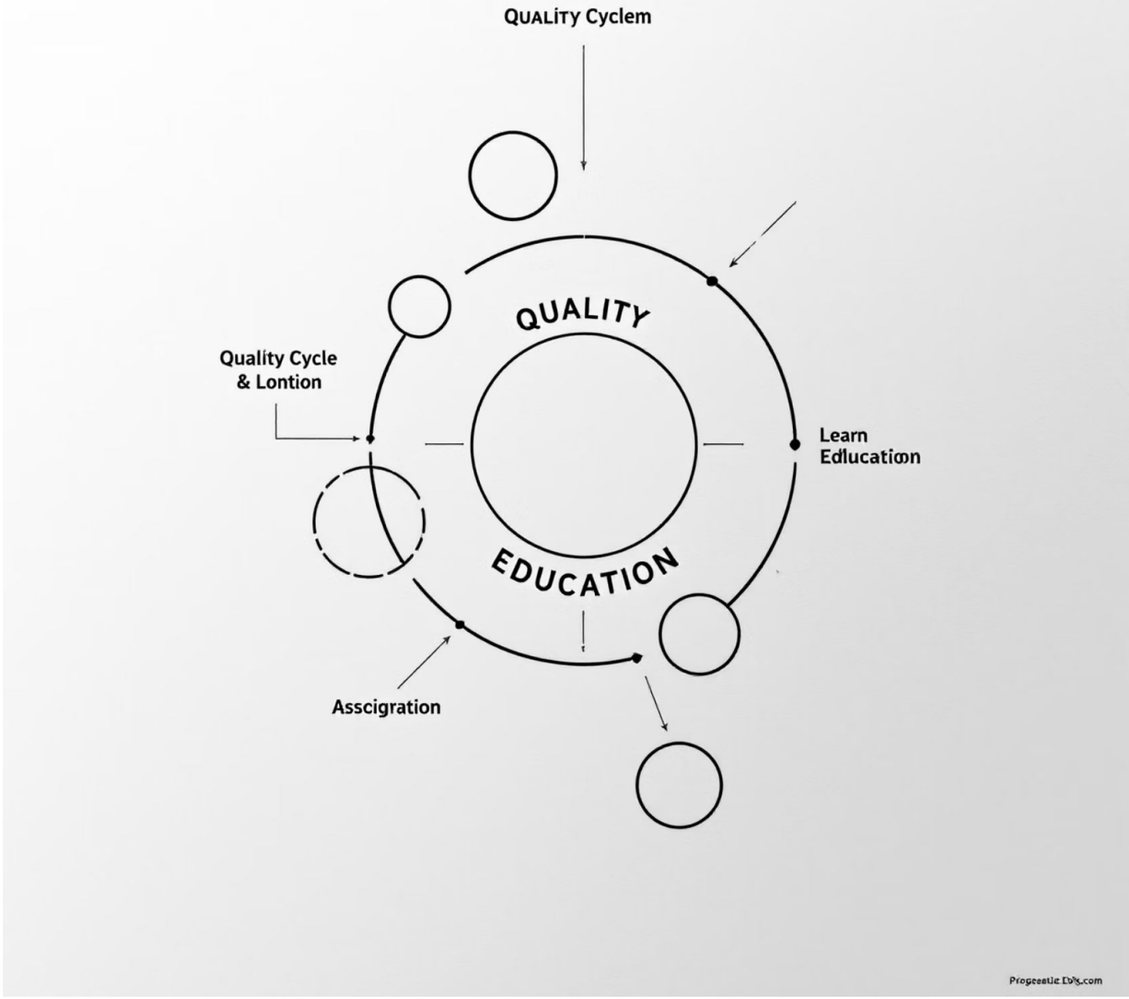
Co-funded by
the European Union

¿Qué Deberíamos Revisar al Aplicar Criterios de Calidad?

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

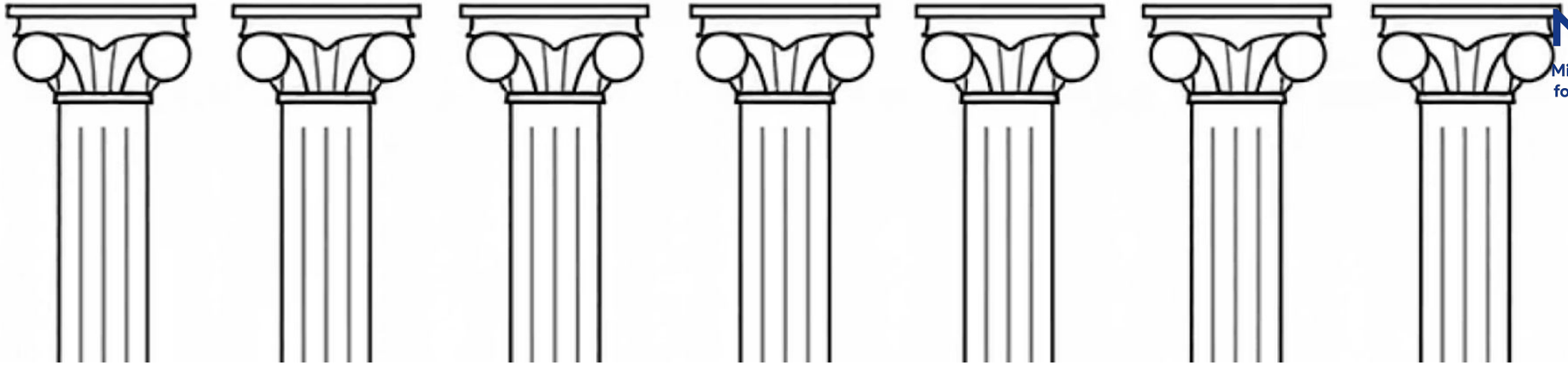
El aseguramiento de la calidad en microcredenciales requiere un enfoque sistemático y holístico que considere todas las etapas del ciclo formativo:

- Diagnóstico y diseño inicial
- Implementación y metodologías
- Evaluación de aprendizajes
- Emisión y certificación
- Mejora continua



Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean



Seis Dimensiones Clave del Aseguramiento de Calidad

Un marco integral para garantizar la consistencia, validez y legitimidad de las microcredenciales

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra · intec

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Dimensión 1: Relevancia

La microcredencial responde a necesidades formativas reales

Criterios clave:

- Surge de un diagnóstico fundamentado
- Alineada a políticas institucionales, perfiles profesionales o demandas del entorno
- Contextualizada territorialmente

> *"Gestión energética y eficiencia en procesos industriales" (Ingeniería), alineada a normativas ambientales actuales*

Pregunta clave

¿Esta microcredencial responde a una necesidad real del contexto institucional o social?

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Dimensión 2: Coherencia Pedagógica

1. **Resultados de Aprendizaje**
   Claros, medibles y alcanzables

2. **Metodologías**
   Pertinentes, inclusivas y activas

3. **Evaluación**
   Alineada con resultados esperados

4. **Carga Horaria**
   Equilibrada con profundidad

Ejemplo: "Comunicación en situaciones clínicas difíciles" (Medicina), con simulaciones y role playing evaluada con rúbricas específicas.

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Dimensión 3: Validez de la Evaluación

La evaluación mide efectivamente las competencias declaradas

Criterios clave:

1. Instrumentos adecuados y orientados a competencias
2. Criterios de evaluación explícitos y transparentes
3. Posibilidad de validación externa

Ejemplo práctico:

"Aplicación de pruebas proyectivas en contextos escolares" (Psicología), evaluada mediante portafolio de casos reales

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Dimensiones 4, 5 y 6

4

Trazabilidad y Documentación

Registro institucional verificable de diseño, ejecución y evaluación.

Almacenamiento seguro y accesibilidad controlada.

Ejemplo: "Didáctica digital inclusiva" con ficha técnica y evidencias en LMS institucional

5

Autenticidad y Verificabilidad

La microcredencial es verificable como auténtica, vigente y no manipulable.

Código único o QR con verificación en línea.

Ejemplo: "Fundamentos de programación en Python" emitida con estándar Open Badges

6

Mejora Continua

Mecanismos institucionales para evaluar y mejorar periódicamente. Encuestas, indicadores de impacto y revisión curricular.

Ejemplo: "Gestión participativa de proyectos comunitarios" revisada anualmente

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Las 6 Dimensiones: Síntesis

Estas dimensiones operan de manera integrada, asegurando que cada microcredencial cumpla con estándares de calidad desde su concepción hasta su mejora continua.

Relevancia

Responde a necesidades formativas reales del contexto.

Coherencia Pedagógica

Alineación entre objetivos, metodologías y evaluación.

Validez de la Evaluación

Mide efectivamente las competencias declaradas.

Trazabilidad y Documentación

Registro institucional verificable y accesible.

Autenticidad y Verificabilidad

Verificable como auténtica y no manipulable.

Mejora Continua

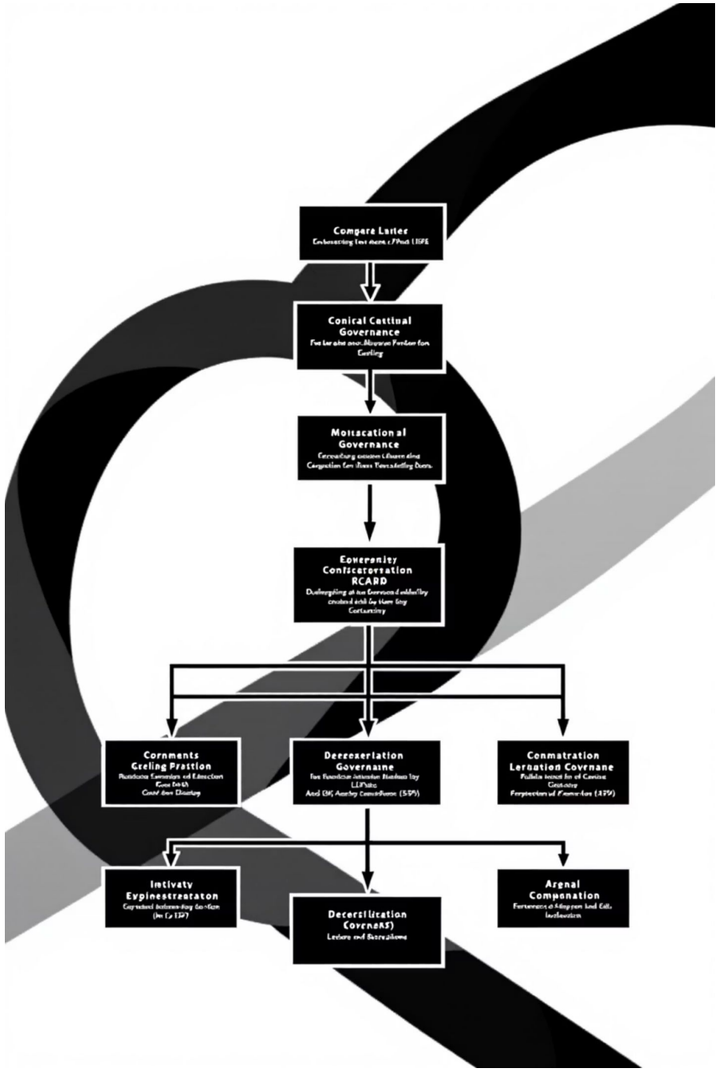
Mecanismos para evaluar y mejorar periódicamente.

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Mecanismos Operativos Internos

Propuesta de mecanismos institucionales para implementar el aseguramiento de calidad



uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra · intec

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Mecanismos Recomendados

Para que las dimensiones del aseguramiento de calidad sean efectivas y sostenibles, las instituciones deben implementar mecanismos operativos concretos que respalden el diseño, evaluación, emisión y seguimiento de las microcredenciales.

Integración Sistémica

Conectados con estructuras de gobernanza institucional

Trazabilidad

Sistematización y documentación de procesos

Mejora Continua

Ciclos regulares de revisión y actualización

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Seis Mecanismos Operativos Clave

1

Comités Académicos o Técnicos

Revisan y validan diseños antes de aprobación. *Ejemplo: Comité en Facultad de Ingeniería revisa módulos antes de incorporarlos al catálogo*

2

Plantillas Estandarizadas

Aseguran criterios mínimos en diseño y documentación. *Ejemplo: Ficha técnica institucional con campos obligatorios*

3

Protocolos de Evaluación Externa

Expertos de otras unidades revisan validez. *Ejemplo: Evaluación cruzada entre universidades de red regional*

4

Encuestas de Satisfacción e Impacto

Recogen evidencia sobre experiencia y aplicabilidad. *Ejemplo: Encuestas 3 meses después para medir uso laboral*

5

Auditoría de Evidencias

Verifica documentación y almacenamiento. *Ejemplo: Unidad QA revisa evidencias en plataforma institucional*

6

Revisión Periódica del Portafolio

Evalúa vigencia y pertinencia de la oferta. Ejemplo: Revisión bianual del catálogo institucional

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Actividad Práctica 2: Propuesta de Mecanismos Internos

Tiempo estimado

25 minutos trabajo en grupos

20 minutos presentaciones

Diseñemos mecanismos para su institución

Instrucciones:

1. Revisen los seis mecanismos presentados
2. Identifiquen cuáles ya existen en su institución
3. Propongan adaptaciones o nuevos mecanismos según su contexto
4. Definan roles, responsabilidades y recursos necesarios

Entregable: Describir 2-3 mecanismos prioritarios para implementar en su institución/unidad

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Articulación de Mecanismos

Los mecanismos no deben operar de manera aislada, sino como parte de un **sistema articulado de calidad institucional**.

Roles Definidos

Responsabilidades Claras

Ciclos de Revisión

Indicadores de Seguimiento

Su aplicación garantiza confianza para participantes, empleadores, otras instituciones y agencias de aseguramiento de calidad.

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Integración con Sistemas Institucionales y Externos

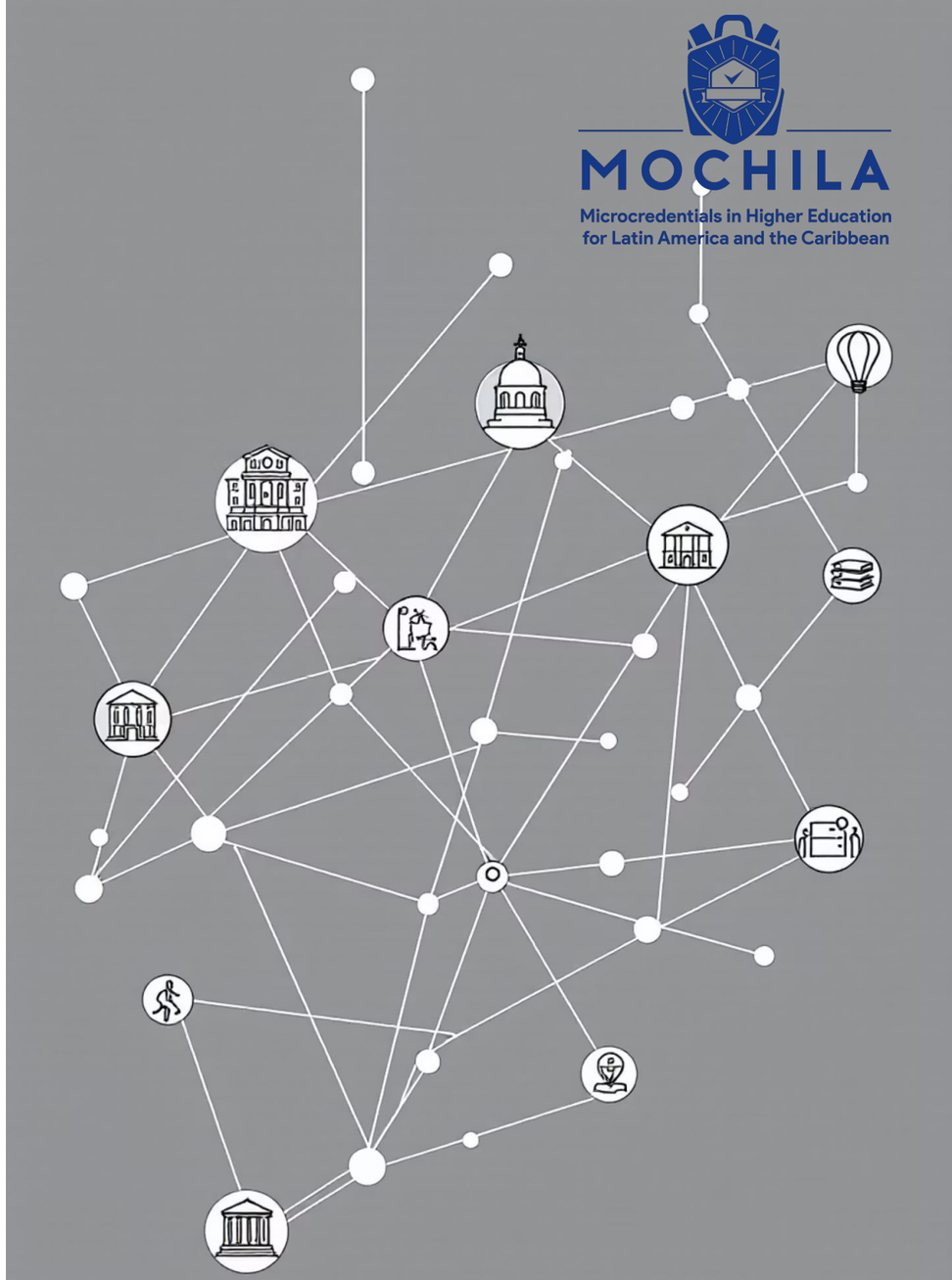
Para que las microcredenciales sean sostenibles, reconocidas y confiables, el aseguramiento de calidad debe estar articulado con sistemas de gestión académica internos y marcos externos de regulación.

Integración Interna

- Incluir en Plan de Desarrollo Institucional
- Vincular a comités curriculares y unidades de innovación
- Usar sistemas académicos institucionales (LMS, ERP)
- Incorporar en procesos de aseguramiento de calidad

Integración Externa

- Alineación con marcos de cualificaciones nacionales
- Registro en catálogos públicos o plataformas
- Acuerdos de reconocimiento mutuo
- Colaboración con organismos sectoriales



uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by
the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

Beneficios de la Integración Sistémica

Legitimidad

Aumenta la confianza y reconocimiento de las microcredenciales en contextos académicos y profesionales

Portabilidad

Facilita el reconocimiento y transferencia entre instituciones y países de la región

Escalabilidad

Permite expandir la oferta de manera sostenible y con estándares consistentes

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

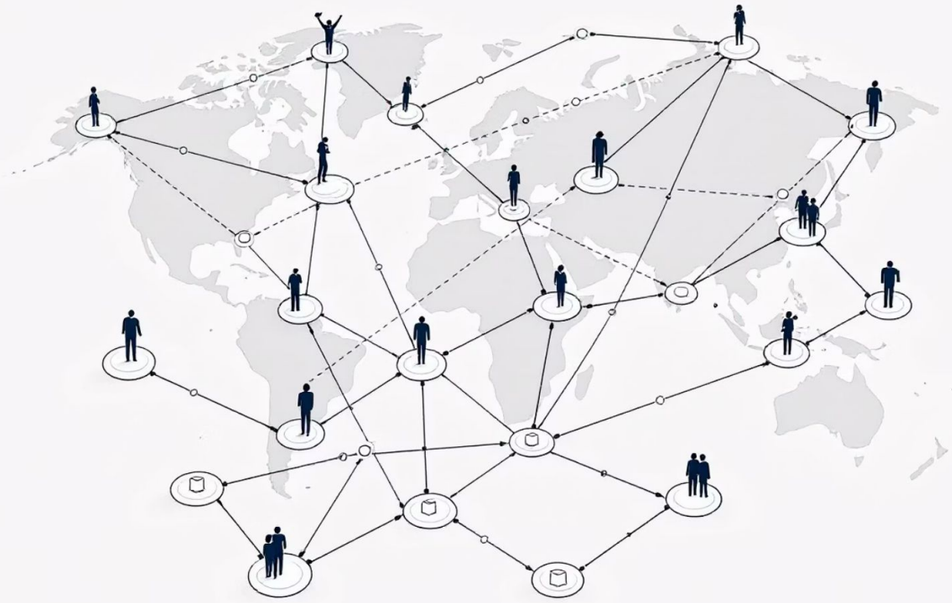
Consideraciones Finales del Proyecto MOCHILA

Desafíos Identificados

- Fragmentación normativa regional
- Debilidad en mecanismos de validación
- Escasa interoperabilidad tecnológica
- Limitada articulación con marcos de cualificaciones

Oportunidades Estratégicas

- Alta disposición institucional a innovar
- Reconocimiento del valor en empleabilidad
- Potencial de redes regionales



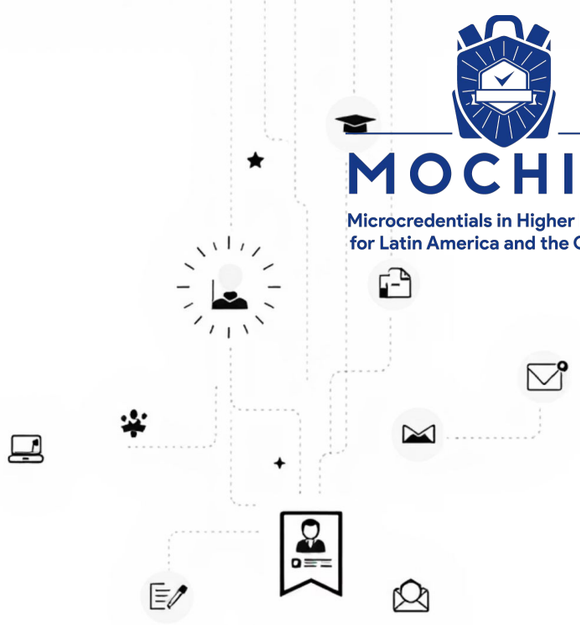
uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Hacia un Ecosistema Regional de Microcredenciales

El modelo propuesto no constituye un estándar único o normativo, sino una **guía de referencia flexible y adaptativa** para orientar a las IES de América Latina y el Caribe.



Gobernanza Colaborativa

Articular esfuerzos institucionales, normativos y tecnológicos

Marcos Comunes

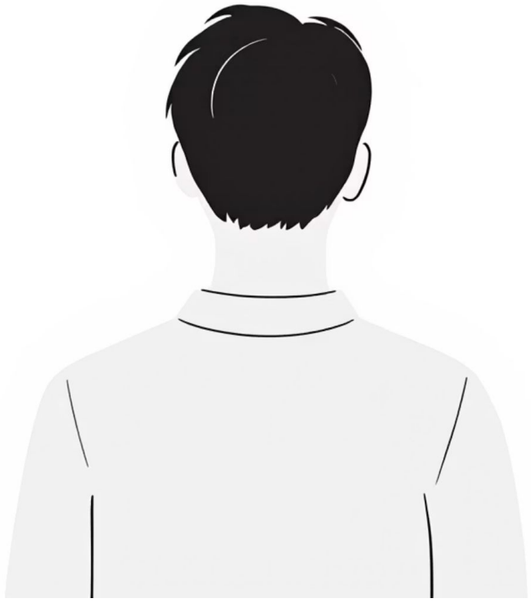
Desarrollar sistemas de acreditación flexibles

Plataformas Abiertas

Facilitar la interoperabilidad y reconocimiento

Reconocimiento Mutuo

Garantizar legitimidad y escalabilidad sostenible



Construyamos juntos un ecosistema regional interoperable, confiable y reconocido socialmente, en sintonía con las dinámicas globales del aprendizaje a lo largo de la vida.

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra · intec

Co-funded by the European Union

MOCHILA
Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

Criterios y Orientaciones en Microcredenciales: Aseguramiento de la Calidad

Oscar Jerez Yañez

Associate Professor, Department of Health Sciences Education
Director, Teaching and Learning Center
School of Medicine
University of Chile

VP for Latin America and the Caribbean
The International Society for the Scholarship of Teaching and Learning (ISSOTL)

uc3m Universidad Carlos III de Madrid · Università degli Studi di Napoli Federico II · Galileo Universidad · USAC Tricentenaria · Universidad de Chile · Universidad de Concepción · Tecnológico de Monterrey · ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara · PUCMM · intec