MOCHILA

Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

MOCHILA

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

INFORME EJECUTIVO

Jornada de Capacitación Docente – Proyecto MOCHILA

“Diseño de Microcredenciales para la Educación Superior en IES de LAC”

Jornada realizada el 20 de noviembre de 2025

ÍNDICE

1. **Introducción**
2. **Resultados generales de asistencia y perfil de la participación**
   - 2.1. Total de asistentes
   - 2.2. Distribución por campus
   - 2.3. Distribución por sexo
   - 2.4. Distribución por rol o cargo institucional
3. **Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción**
   - 3.1. Valoración general del taller
   - 3.2. Evaluación pormenorizada de contenido y facilitadores
   - 3.3. Análisis cualitativo de sugerencias y comentarios destacados
   - 3.4. Sugerencias para optimización futura
   - 3.5. Especificidad disciplinar
4. **Observaciones críticas y lecciones aprendidas**
   - 4.1. Buenas prácticas a consolidar
   - 4.2. Oportunidades de mejora identificadas
5. **Conclusiones**
6. **Recomendaciones**
7. **Anexos**
   - Anexo 1. Agenda de capacitación
   - Anexo 2. Lista de asistencia firmada por los participantes
   - Anexo 3. Resultados de la encuesta/cuestionario de satisfacción
   - Anexo 4. Evidencia fotográfica del evento
   - Anexo 5. Constancias de participación a talleristas

1. Introducción

La Universidad de San Carlos de Guatemala, en su carácter de institución rectora de la educación superior estatal, asume el compromiso histórico de responder a las complejas demandas de una sociedad multicultural y plurilingüe. En este marco, la ejecución del proyecto MOCHILA ("Microcredenciales en Educación Superior para América Latina y el Caribe, México, República Dominicana, Chile y Guatemala") coordinado por la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) correspondiente al programa ERASMUS-EDU-2024-CBHE-STRAND-2 (Project ID: 101179172) con financiamiento de la Unión Europea, representa una oportunidad estratégica para modernizar y humanizar sus prácticas pedagógicas, alineándolas con los principios de equidad, diversidad e inclusión.

La jornada de capacitación del 20 de noviembre de 2025 se diseñó específicamente para abordar el "Diseño de Microcredenciales para la Educación Superior en IES de LAC". Esta intervención formativa tuvo como objetivo principal dotar al cuerpo docente de marcos conceptuales, metodologías y criterios técnicos esenciales para la creación, implementación y gestión de microcredenciales alineadas con las necesidades de los diversos contextos académicos y laborales de Latinoamérica y el Caribe. El enfoque se centró en trascender aproximaciones teóricas, proporcionando herramientas prácticas que permitan integrar estas credenciales de manera efectiva en los currículos y procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este informe ejecutivo presenta un análisis integral de los resultados de dicha jornada, evaluando su ejecución, el perfil de participación y, especialmente, su impacto preliminar en la capacitación de los docentes como agentes clave para la implementación exitosa de esta innovación educativa. Los hallazgos aquí expuestos buscan guiar las fases subsiguientes del proyecto MOCHILA, asegurando que la iniciativa contribuya de manera tangible a la transformación digital y pedagógica de la educación superior en la región.

2. Resultados generales de asistencia y perfil de la participación

La convocatoria evidenció una captación exitosa conforme a los parámetros previstos en el proyecto (50 participantes mínimo) y un perfil de participación equilibrado (en lo que a nivel y área de formación académica se refiere) lo que sugiere un interés transversal en la temática.

2.1. Total de asistentes

Se confirmó la participación de cincuenta y seis (56) profesionales-docentes, incluidos los tres (3) expositores-talleristas, alcanzando el límite máximo de capacidad establecido para garantizar la calidad de la interacción. La tasa de retención fue del 100%, sin deserciones durante la jornada, lo que indica una planificación logística adecuada y un contenido percibido como relevante desde el inicio.

2.2. Distribución por campus: Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) y Universidad Galileo (UGAL)

La participación reflejó una integración significativa entre ambas instituciones de educación superior, lo cual fue vital para contextualizar desafíos y oportunidades en común, enriqueciendo la discusión con perspectivas de profesionales y docentes participantes de las diversas facultades y escuelas centrales, así como de centros universitarios del interior de la república.

2.3. Distribución por sexo

Se logró una representación equilibrada:

Docentes mujeres_24 (42.85%).

Docentes hombres_32 (57.15%).

Esta relación de equilibrio de participación es notable y alentadora, permitiendo que las reflexiones sobre género e inclusión partieran de una base de equidad en la propia composición del grupo.

2.4. Distribución por rol o cargo institucional

El universo de participantes correspondió íntegramente al estamento docente, con la siguiente segmentación:

- Profesores titulares (tiempo completo y medio tiempo): 24 individuos (42.87%). Este grupo, que sostiene la mayor carga de docencia directa, mostró un alto interés en herramientas de aplicación inmediata.
- Catedráticos con funciones de coordinación académica (Jefes de Departamento, Directores de Escuela, Coordinadores de Área, otros): 32 individuos (57.13%). Su presencia fue estratégica, ya que poseen capacidad de incidencia para replicar y escalar los aprendizajes dentro de sus unidades académicas.Figura 2: Distribución de participantes por sexo.

3. Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción

Se recabaron 41 respuestas válidas (75% de tasa de respuesta). La escala utilizada fue del 1 al 5, donde 1=En absoluto nada satisfecho y 5=Muy satisfecho.

3.1. Valoración general del taller

La calificación media global fue de 4.78/5.00, situándose en el rango de “Muy satisfecho”. Un análisis detallado muestra que de los encuestados, 31 otorgaron la máxima puntuación, asignándose un 5.0/5.0, el resto de participante un 4.0/5.0. No se registraron evaluaciones por debajo de 4.0. Este dato consolida la jornada como una actividad de alta aceptación y valoración por parte de sus destinatarios principales.

3.2. Evaluación pormenorizada de contenido y facilitadores

Satisfacción con el contenido general del evento: 4.14/5.0. Los participantes destacaron la solidez del marco conceptual y su vinculación con la realidad guatemalteca. La transición de la teoría a la práctica fue señalada como fluida y pertinente.

Satisfacción con actividades de aprendizaje propuestas: 5.0/5.0. Se elogió el dominio temático, la habilidad para moderar debates complejos con respeto y la capacidad de generar un ambiente de confianza que permitió la expresión de dudas y experiencias sensibles.

Medida de cumplimiento de expectativas: 5.0/5.0. Aunque bien valoradas, esta dimensión coincide con comentarios que pedían mayor extensión temporal para el desarrollo completo de la temática.

Probabilidades de aplicación de lo aprendido en su vida personal o profesional: 5.0/5.0. La mayoría reportó que la experiencia superó sus expectativas, especialmente en cuanto a la profundidad del análisis y la calidad de los materiales proporcionados.

3.3. Análisis cualitativo de sugerencias y comentarios destacados

Los comentarios libres no se organizaron en categorías temáticas, quedando a libertad del participante las mismas, así:

- “Agradezco el esfuerzo y la calidad del acompañamiento brindado”.
- “Continuar con la orientación y capacitación sobre las áreas indispensables en la educación superior USAC”.
- “Seguir en la implementación de tecnologías para validación y certificación de conocimientos y habilidades”.
- “Es importante incluir el marco de referencia del proyecto para comprender mejor el contenido del taller”.
- “Ampliar los talleres de manera que puedan obtener entregables”.
- “Que de pronto se vincule a todas las facultades al tema de las micro credenciales, a su diseño y desarrollo”.

3.4. Sugerencias para optimización futura

- Profundización y continuidad: la solicitud más recurrente fue la creación de una secuencia formativa estructurada tipo diplomado o taller

3.5. Especificidad disciplinar

En los comentarios también se sugiere segmentar futuras capacitaciones por áreas del conocimiento (Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingenierías, Ciencias de la Salud, Humanidades).

4. Observaciones críticas y lecciones aprendidas

4.1. Buenas prácticas a consolidar

- Integración estratégica de participantes: la combinación deliberada de docentes de base y con cargos de coordinación generó una dinámica productiva donde la reflexión pedagógica se vinculó con la posibilidad de cambios a nivel micro (aula) y meso (departamento).

- Fidelidad al contexto USAC: Toda la capacitación estuvo anclada en la idiosincrasia, normativa y desafíos concretos del sistema universitario sancarlista, lo que aumentó enormemente su credibilidad y utilidad percibida.

4.2. Oportunidades de mejora identificadas

- Brecha entre voluntad y capacitación técnica profunda: se detectó una alta motivación para cambiar prácticas, pero también cierta ansiedad ante la falta de dominio técnico para implementar las microcredenciales. Esto señala la necesidad de un apoyo técnico posterior o “tutoría” a los docentes que decidan innovar.

- Sostenibilidad del impacto: el formato de jornada única, aunque intensiva, corre el riesgo de que el impacto se diluya sin un mecanismo de seguimiento. Se requiere diseñar una estrategia de acompañamiento post-capacitación (comunidades de práctica, foros virtuales, consultorías).

- Recursos de apoyo tangibles: más allá de las presentaciones, los docentes demandaron plantillas, rúbricas adaptables y bancos de actividades listos para usar y modificar, organizados en un repositorio digital institucional de fácil acceso.

5. Conclusiones

- La jornada demostró ser un evento catalizador altamente efectivo para sensibilizar y motivar a un grupo significativo y representativo de docentes de la USAC.

- Se validó la hipótesis de necesidad del proyecto MOCHILA: existe una demanda clara y sentida del profesorado por herramientas concretas para gestionar microcredenciales en los procesos formativos que se generen a lo interno, lo que justifica ampliar y profundizar la oferta formativa en esta línea.

- Se generó un capital social valioso: una red inicial de 53 profesionales vinculados directa e indirectamente con la docencia, proactivos distribuidos en ambos campus, que puede servir como grupo piloto o de referentes para la diseminación de buenas prácticas.

6. Recomendaciones

- Institucionalizar la formación: no dejar esta jornada como un evento aislado. Se recomienda formalizar, en alianza con la Dirección General de Docencia (DIGED) de la USAC, un programa de formación continua en “gestión de microcredenciales” con niveles básico, avanzado y de especialización.
- Crear un sistema de soporte y recursos: desarrollar un “Kit de recursos USAC”, un repositorio digital que contenga guías, plantillas y videotutoriales relacionadas con la temática expuesta (microcredenciales digitales). Este kit debe ser de acceso abierto para toda la comunidad universitaria.
- Establecer un mecanismo de seguimiento: implementar un sistema de monitoreo a corto y medio plazo post-capacitación, mediante encuestas breves y grupos focales, para medir el grado de aplicación de lo aprendido y los obstáculos encontrados, generando así datos para la mejora continua del programa.
- Fortalecer la red de docentes innovadores: crear una comunidad de práctica oficial (en plataforma como Moodle USAC) moderada por el proyecto MOCHILA y la DIGED, donde los docentes puedan compartir experiencias, resolver dudas y co-crear materiales, asegurando la sostenibilidad de los aprendizajes en modalidad de microcredenciales, más allá del ciclo del proyecto.

7. Anexos

- **Anexo 1:** agenda de capacitación. **Dar click acá.**
- **Anexo 2:** lista de asistencia firmada por los participantes. **Dar click acá.**
- **Anexo 3:** resultados de la encuesta/cuestionario de satisfacción. **Dar click acá.**
- **Anexo 4:** evidencia fotográfica del evento. Carpeta organizada que contiene: a) Apertura y presentaciones magistrales, b) Desarrollo de actividades de trabajo en grupo por mesas, c) Plenarias y socialización de resultados, d) Cierre y entrega de constancias. **Dar click acá.**
- **Anexo 5:** constancias de participación a talleristas. **Dar click acá.**

Co-funded by
the European Union

MOCHILA

Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean

uc3m | Universidad Carlos III de Madrid

Università degli Studi di Napoli Federico II

Galileo Universidad

USAC Tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de Chile

Universidad de Concepción

Tecnológico de Monterrey

ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara

PUCMM Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra

intec