



MOCHILA

**Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean**



**Co-funded by
the European Union**

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Informe de Participación en Actividades de Formación del Personal Académico y Técnico

Eventos 3.6 y 3.7

WP3: Instalación de unidades para el diseño y emisión de microcredenciales



Organizado por:

Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)

Santo Domingo, República Dominicana

30 y 31 de octubre de 2025

ÍNDICE

1. **Introducción**
2. **Resumen de contenidos por taller**
3. **Resultados generales de asistencia**
 - 3.1. Total de participantes por sexo y distribución jerárquica
4. **Resultados de la encuesta de satisfacción**
 - 4.1. Valoración general
 - 4.2. Evaluación del contenido y facilitadores
 - 4.3. Sugerencias y comentarios destacados
5. **Conclusiones**
6. **Anexos**
 - Anexo 1. Listado digital de inscritos
 - Anexo 2. Listas de asistencia firmadas
 - Anexo 3. Difusión, material promocional y fotografías del evento
 - Anexo 4. Presentaciones compartidas

1. Introducción

En el marco del Proyecto MOCHILA – Erasmus+ (CBHE), y específicamente dentro del WP3 orientado a la instalación de unidades para el diseño y emisión de microcredenciales, el **Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)** desarrolló dos jornadas de formación los días 30 y 31 de octubre de 2025 en la República Dominicana, dirigidas al fortalecimiento de capacidades del personal académico y técnico institucional.

Estos talleres, responden al objetivo (OE3) del proyecto a través de la formación para el personal académico y técnico de las IES de LAC en relación con el diseño de microcredenciales y que apoyarán a la puesta en marcha de las unidades correspondientes.

Las actividades se realizaron en formato presencial y con transmisión en vivo por YouTube, favoreciendo la participación de representantes académicos, administrativos y directivos de toda la comunidad académica de República Dominicana y para que el contenido de dichas formaciones quede abierto para ser replicado por otra IES en la región. Cada jornada incluyó talleres de 90 minutos impartidos por universidades socias europeas y latinoamericanas del consorcio MOCHILA, quienes compartieron experiencias y lineamientos internacionales sobre el aprendizaje permanente y la innovación educativa.

El programa abordó temas clave como la aproximación europea a las microcredenciales (Universidad Carlos III de Madrid), microcredenciales para el desarrollo profesional y el aprendizaje permanente (Universidad de Nápoles Federico II), criterios de aseguramiento de la



calidad y orientaciones institucionales (Universidad de Chile), transformación institucional para la innovación educativa (Tecnológico de Monterrey) y gestión estratégica y tecnológica para la implementación efectiva de microcredenciales (Universidad Galileo).

El presente reporte resume la participación en las jornadas llevadas a cabo en el INTEC y presenta datos de asistencia, así como retroalimentación extraída de las evaluaciones que contribuyen al entregable D3.2 “Plan y reporte de formación de personal académico y técnico”.

2. Resumen de contenidos por taller

Las jornadas se desarrollaron bajo un formato híbrido con exposiciones magistrales a cargo de expertos, espacios de preguntas y discusión, aplicación de encuestas digitales de valoración, transmisión en vivo para ampliar alcance y grabación de todas las sesiones para que otras IES de la región puedan utilizarla como capacitación futura y sostenibilidad de la acción formativa.

A continuación, se presenta una síntesis de cada sesión.

Taller 1. La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas

Enfoque principal:

Presentación del marco europeo y políticas impulsadas por la Comisión Europea.

Contenidos tratados:

- Recomendación del Consejo de la Unión Europea sobre microcredenciales.
- Elementos mínimos que debe contener una microcredencial.
- Portabilidad y reconocimiento.
- Transparencia y aseguramiento de calidad.
- Lecciones aprendidas en universidades europeas.

Se analizaron modelos implementados en Europa y su aplicabilidad al contexto latinoamericano.

Taller 2. Microcredenciales para el desarrollo profesional en el aprendizaje permanente

Enfoque principal:

El taller abordó el papel de las microcredenciales como instrumento clave para el aprendizaje permanente (LLL) y su contribución al desarrollo profesional continuo.

Contenidos tratados:

- Concepto y definición de microcredenciales.
- Diferencias entre cursos tradicionales y microcredenciales.
- Rol en la actualización profesional y reskilling/upskilling.
- Relación con empleabilidad y mercado laboral.
- Tendencias internacionales en educación flexible.

Se enfatizó que las microcredenciales permiten respuestas ágiles a necesidades sectoriales específicas y facilitan trayectorias formativas modulares.

Taller 3. Criterios y orientaciones en relación con las microcredenciales: aseguramiento de la calidad

Enfoque principal:

Profundización en el aseguramiento de la calidad aplicado al diseño e implementación de microcredenciales.

Contenidos tratados:

- Dimensiones clave del QA en microcredenciales.
- Resultados de aprendizaje medibles.
- Evaluación y evidencia de logro.
- Trazabilidad y autenticidad.
- Coherencia pedagógica.
- Mejora continua.

Se trabajó en la importancia de garantizar estándares comparables a los programas formales, adaptados a formatos más flexibles.

Taller 4. La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales

Enfoque principal:

Análisis de la transformación organizacional necesaria para integrar microcredenciales en la estrategia institucional.

Contenidos tratados:

- Innovación educativa como eje estratégico.
- Cambio cultural en educación superior.
- Articulación entre facultades.
- Vinculación con el sector productivo.
- Microcredenciales como complemento a Ingeniería y Negocios.
- Sostenibilidad y escalabilidad.

Taller 5. De la idea a la acción - Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales

Enfoque principal:

Diseño de una hoja de ruta institucional para la implementación sostenible.

Contenidos tratados:

- Diagnóstico institucional.
- Gobernanza académica.
- Marco normativo interno.
- Integración curricular.
- Modelo operativo.

- Identificación de unidades responsables.
- Planificación por fases.

El taller permitió traducir el concepto teórico en un plan concreto adaptado a INTEC y al proyecto MOCHILA.

3. Resultados generales de asistencia

3.1 Total de participantes por sexo y distribución jerárquica

El registro consolidado de los talleres del Proyecto MOCHILA en el **Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)**, evidenció un **total de 79 participantes registrados** distribuidos entre las dos jornadas formativas celebradas los días 30 y 31 de octubre de 2025 (Tabla 1), la cual refleja una participación femenina alta y consistente.

Tabla 1. Resumen consolidado de asistentes por sexo

Indicador	30 oct	31 oct	Total
Total participantes	50	29	79
Mujeres	36	21	57
% Mujeres	72%	72%	72%
Hombres	14	8	22
% Hombres	28%	28%	28%

La convocatoria integró adicionalmente a los participantes del INTEC como a representantes de 13 instituciones de educación superior (Tabla 2) en la República Dominicana, incluyendo el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESyCT).

Tabla 2. Lista de IES con representación en las jornadas de capacitación

No.	Instituciones de Educación Superior
1	CEF
2	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
3	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
4	ISFODOSU
5	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESyCT)
6	Universidad APEC
7	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
8	Universidad Central del Este (UCE)
9	Universidad del Dominico Americano (UNICDA)
10	Universidad Iberoamericana (UNIBE)
11	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
12	Universidad Odontológica Dominicana
13	Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA)

Para los talleres del 30 de octubre, la asistencia correspondía a 50 asistentes, cuya composición por sexo muestra una mayor participación femenina, con 36 mujeres (72%) frente a 14 hombres (28%) (Figura 1). También se reflejó que el 52% de los asistentes pertenecían al INTEC (Figura 2).

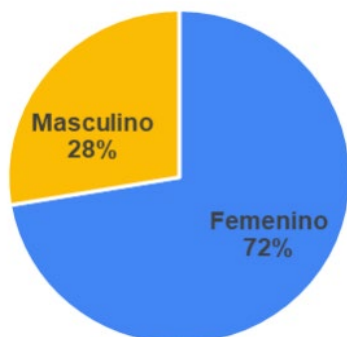


Figura 1. Distribución por sexo de asistentes a talleres impartidos 30 de octubre 2025

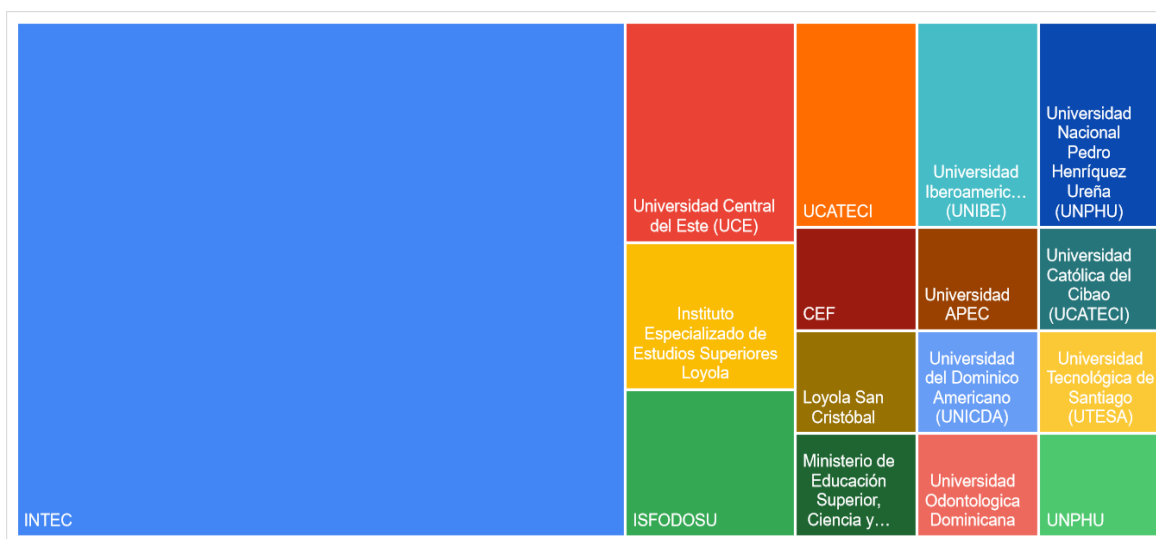


Figura 2. Gráfico jerárquico con la distribución de participantes por institución representada de talleres impartidos 30 de octubre 2025

En relación a los talleres impartidos el 31 de octubre, la asistencia correspondía a 29 asistentes, distribuidos en 21 mujeres (72%) y 8 hombres (28%) (Figura 3) y el 55% de los asistentes correspondían a colaboradores de varias áreas del INTEC (Figura 4).

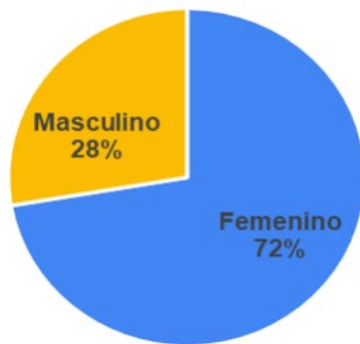


Figura 3. Distribución por sexo de asistentes a talleres impartidos 31 de octubre 2025

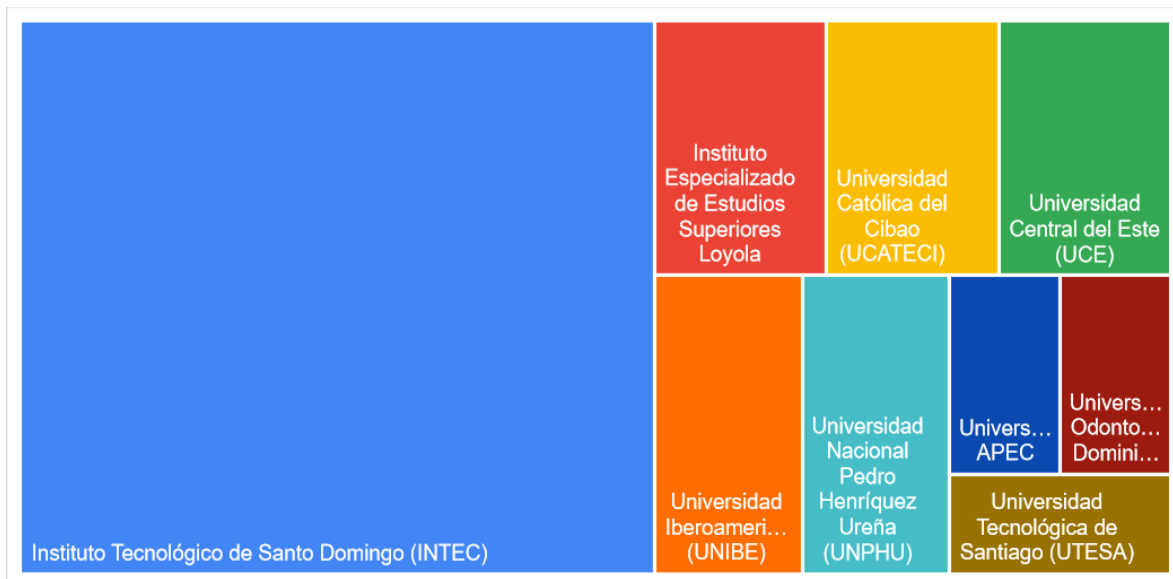


Figura 4. Gráfico jerárquico con la distribución de participantes por institución representada de talleres impartidos 31 de octubre 2025

Ambos talleres mostraron el alto porcentaje de participación interna por el INTEC (52% - 55%), lo cual indica una apropiación institucional y compromiso para la implementación de los objetivos del proyecto.

4. Resultados de la encuesta de satisfacción

4.1 Valoración general

Los talleres obtuvieron valoraciones positivas en términos de claridad conceptual, experiencia de los facilitadores y aplicabilidad institucional, evidenciado con la puntuación promedio de satisfacción por la organización general fue de **4.91 sobre 5.00**, lo que refleja un alto nivel de aceptación y compromiso de los asistentes. Cada una de las intervenciones fueron evaluadas individualmente y se recolectaron un total de **82 respuestas** para todos los talleres.

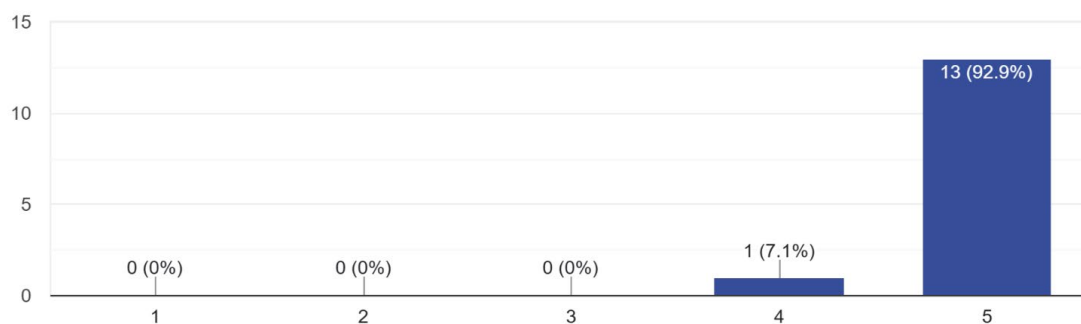
4.2 Evaluación del contenido y facilitadores

El contenido de los talleres fue considerado relevante, actual y alineado con las expectativas de los participantes. La mayoría valoró positivamente la claridad de los conceptos presentados y la aplicabilidad práctica de las actividades desarrolladas. Las exposiciones sobre el diseño e implementación de microcredenciales fueron señaladas como uno de los aspectos más enriquecedores. Los facilitadores recibieron una **valoración promedio de 4.86 sobre 5.00**, destacándose por su dominio temático, apertura al diálogo y capacidad de generar reflexión colectiva en torno a los desafíos de la educación basada en competencias. A continuación, se presentan los resultados de las encuestas por taller:

Taller 1. La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas

2. ¿Cómo califica la organización general del taller?

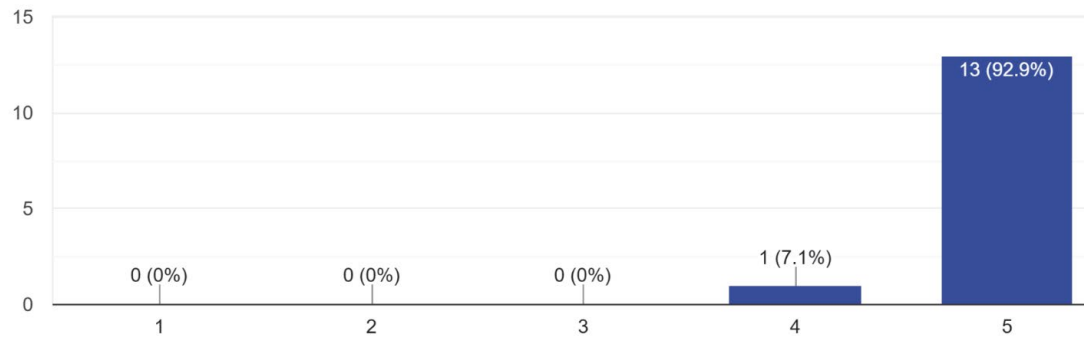
14 respuestas



Taller 1. La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas

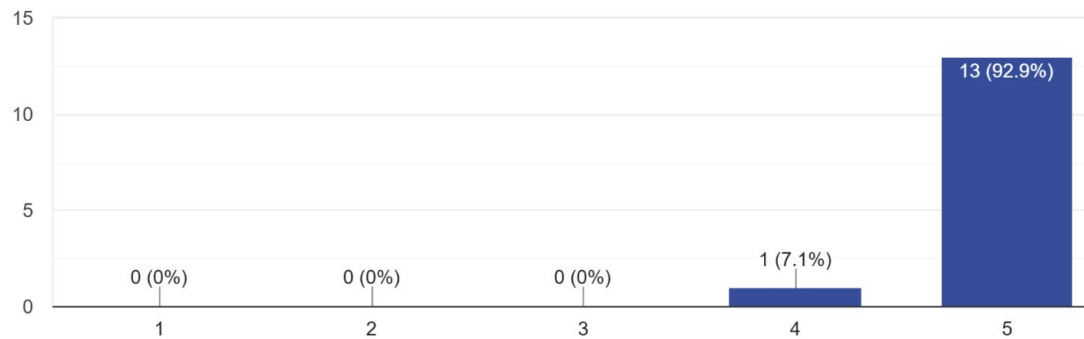
3. ¿El contenido del taller respondió a sus expectativas?

14 respuestas



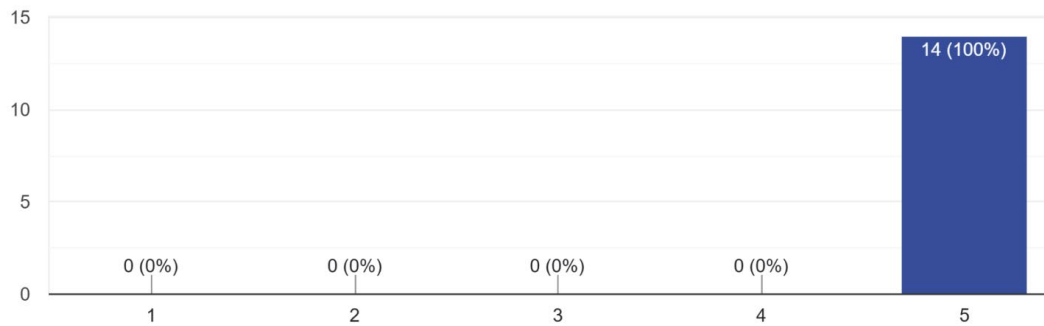
4. ¿Considera que las actividades fueron útiles para su desarrollo académico o profesional?

14 respuestas



5. ¿Cómo evalúa la calidad y claridad de los facilitadores?

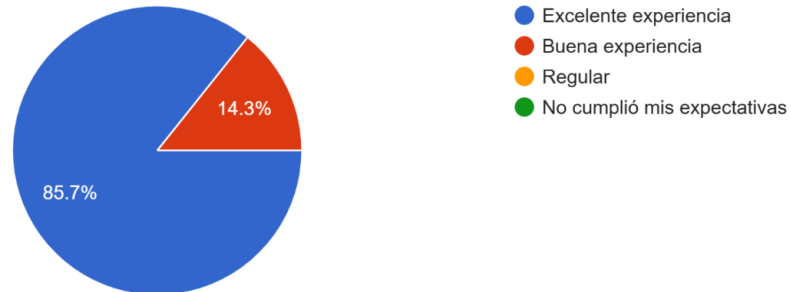
14 respuestas



Taller 1. La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas

6. En general, ¿qué impresión le dejó el taller?

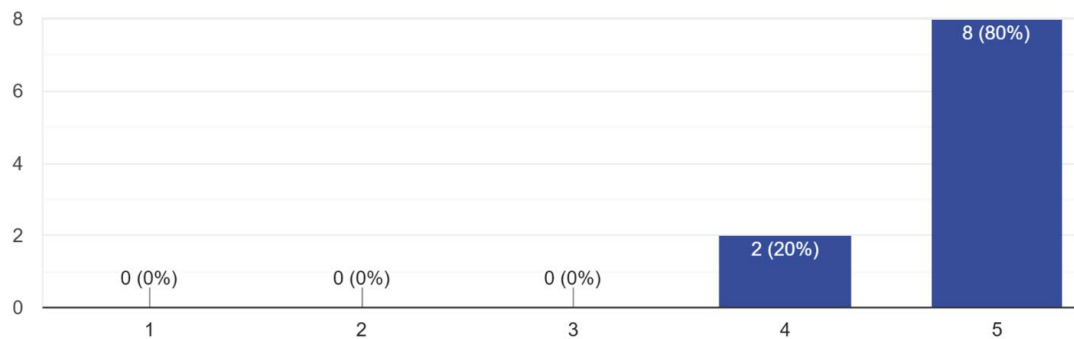
14 respuestas



Taller 2. Microcredenciales para el desarrollo profesional en el aprendizaje permanente

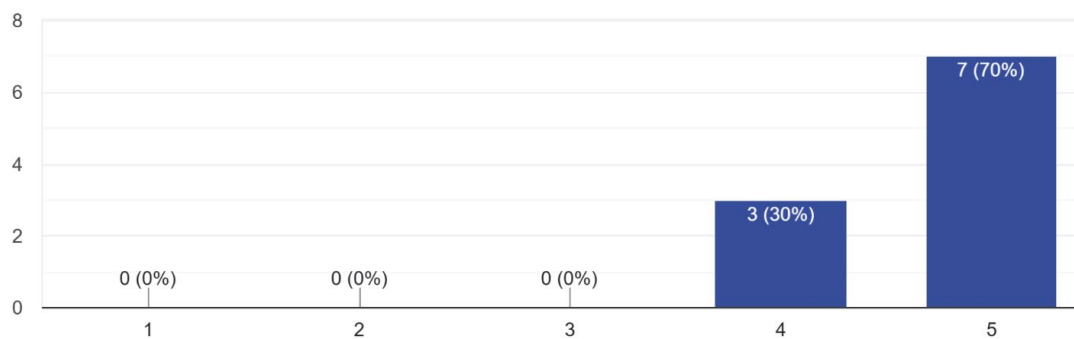
2. ¿Cómo califica la organización general del taller?

10 respuestas



3. ¿El contenido del taller respondió a sus expectativas?

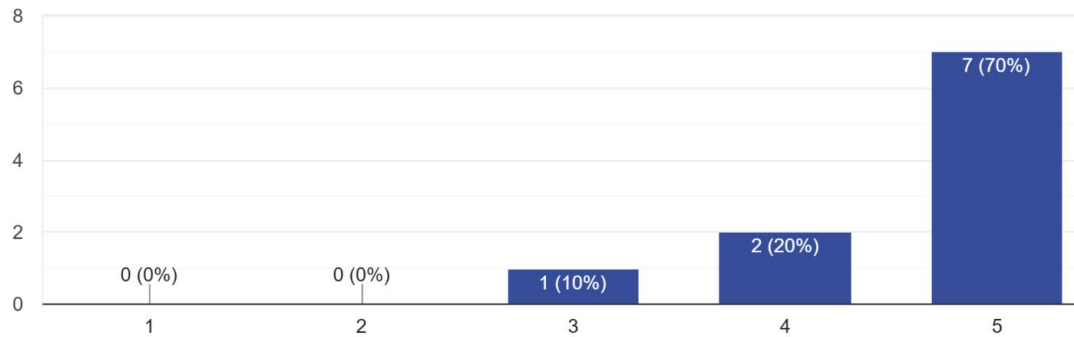
10 respuestas



Taller 2. Microcredenciales para el desarrollo profesional en el aprendizaje permanente

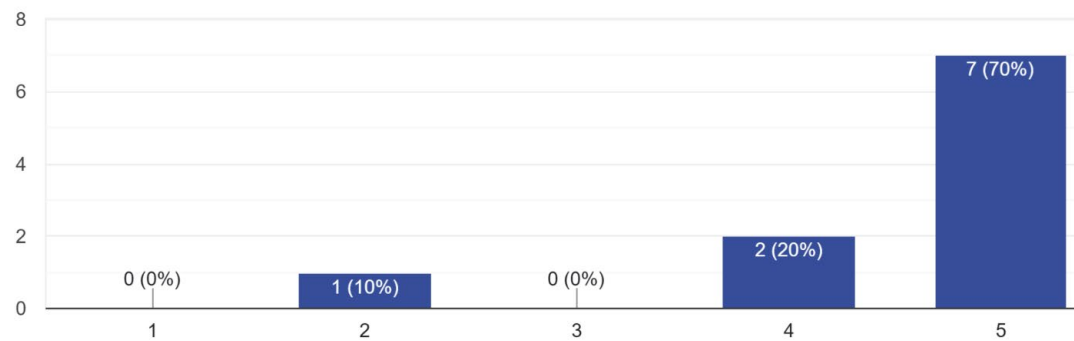
4. ¿Considera que las actividades fueron útiles para su desarrollo académico o profesional?

10 respuestas



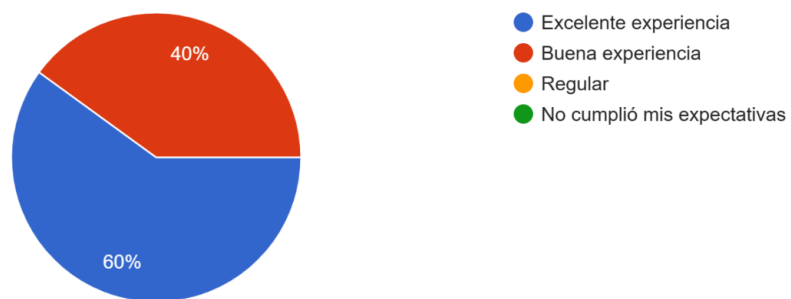
5. ¿Cómo evalúa la calidad y claridad de los facilitadores?

10 respuestas



6. En general, ¿qué impresión le dejó el taller?

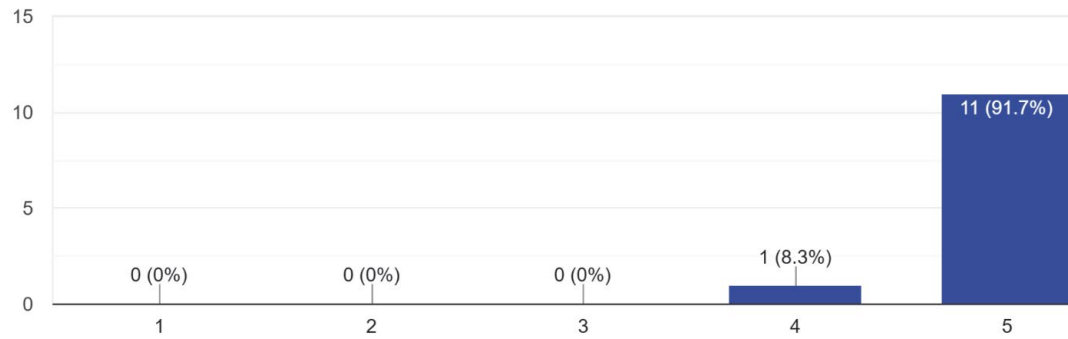
10 respuestas



Taller 3. Criterios y orientaciones en relación con las microcredenciales: aseguramiento de la calidad

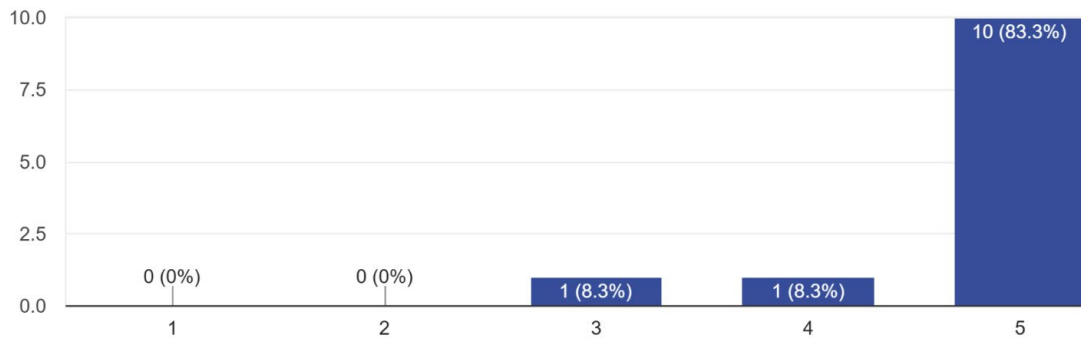
2. ¿Cómo califica la organización general del taller?

12 responses



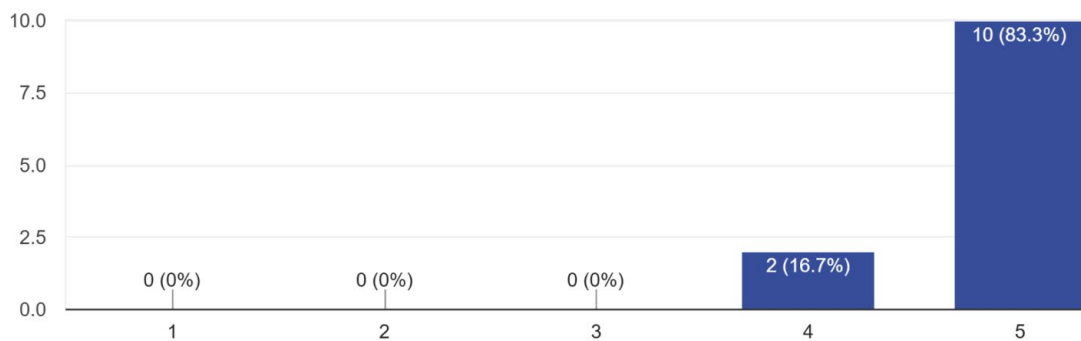
3. ¿El contenido del taller respondió a sus expectativas?

12 responses



4. ¿Considera que las actividades fueron útiles para su desarrollo académico o profesional?

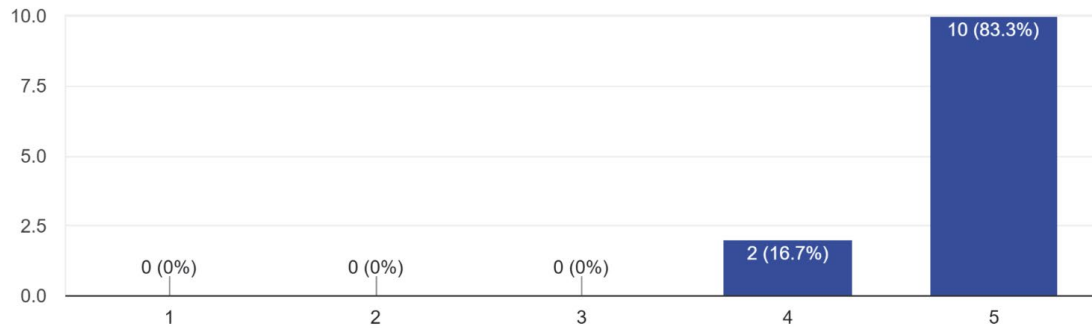
12 responses



Taller 3. Criterios y orientaciones en relación con las microcredenciales: aseguramiento de la calidad

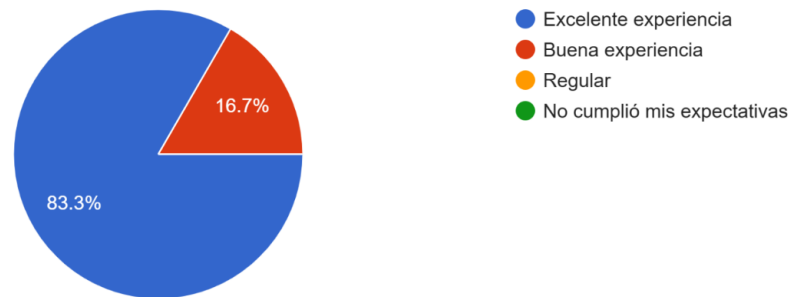
5. ¿Cómo evalúa la calidad y claridad de los facilitadores?

12 respuestas



6. En general, ¿qué impresión le dejó el taller?

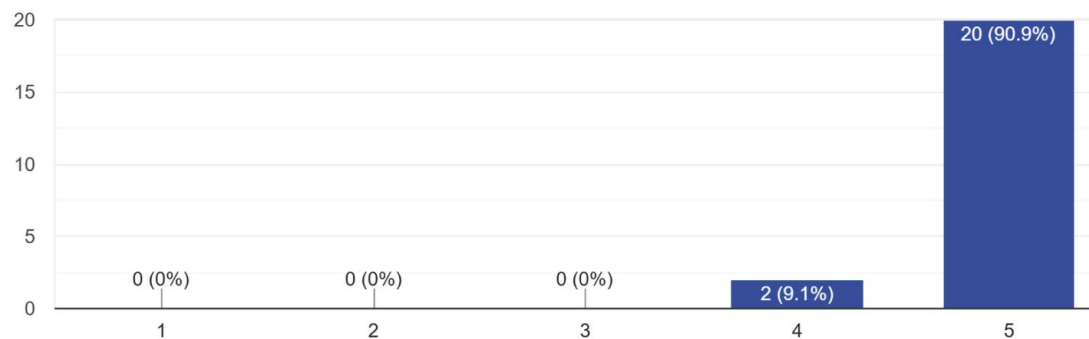
12 respuestas



Taller 4. La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales

2. ¿Cómo califica la organización general del taller?

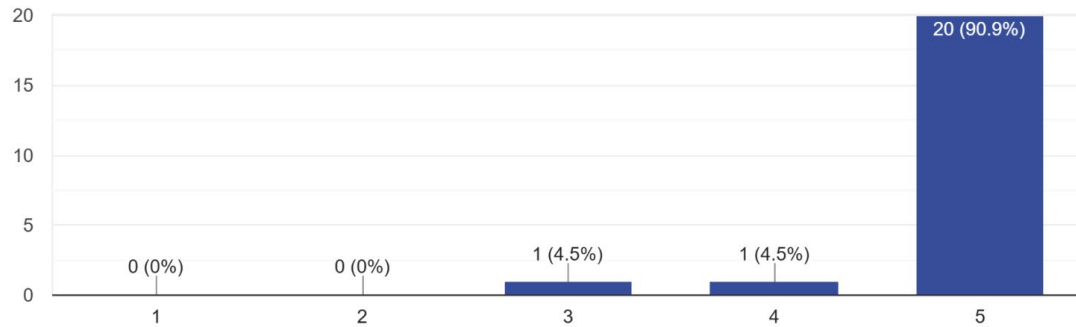
22 respuestas



Taller 4. La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales

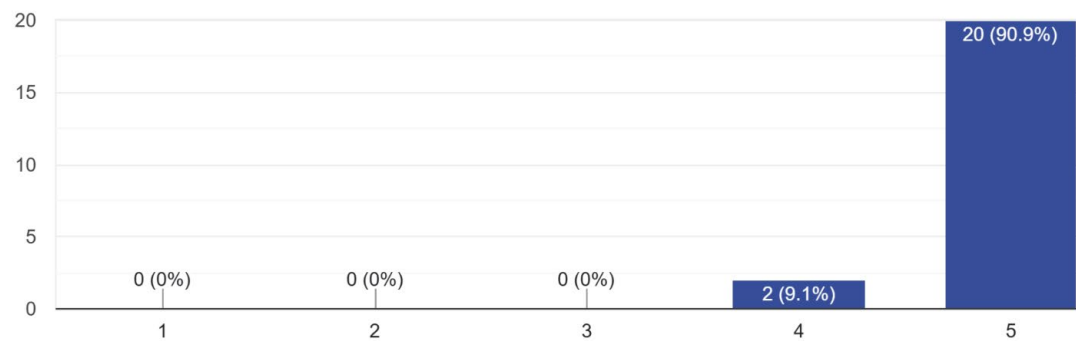
3. ¿El contenido del taller respondió a sus expectativas?

22 respuestas



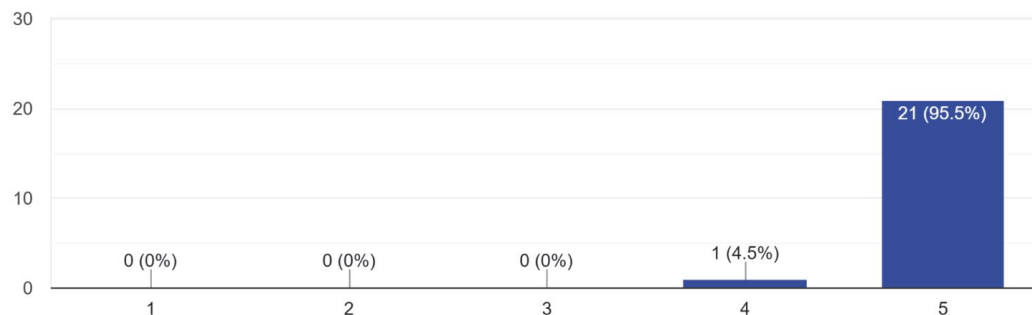
4. ¿Considera que las actividades fueron útiles para su desarrollo académico o profesional?

22 respuestas



5. ¿Cómo evalúa la calidad y claridad de los facilitadores?

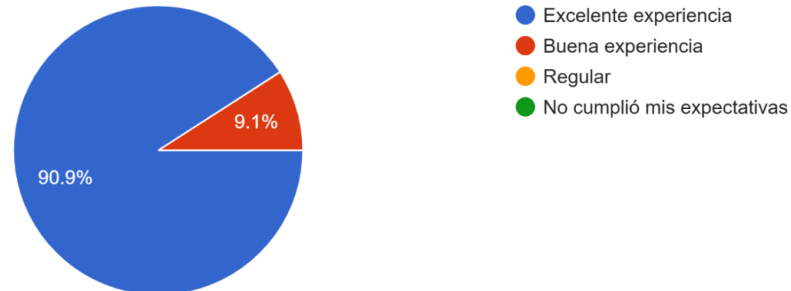
22 respuestas



Taller 4. La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales

6. En general, ¿qué impresión le dejó el taller?

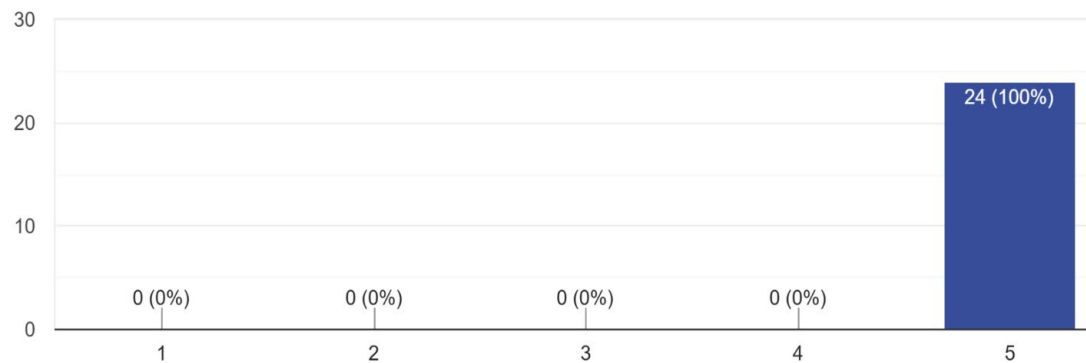
22 responses



Taller 5. De la idea a la acción-Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales

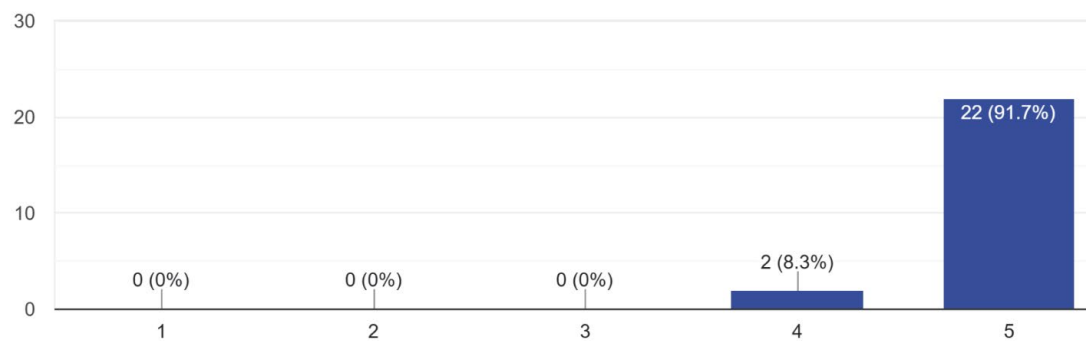
2. ¿Cómo califica la organización general del taller?

24 responses



3. ¿El contenido del taller respondió a sus expectativas?

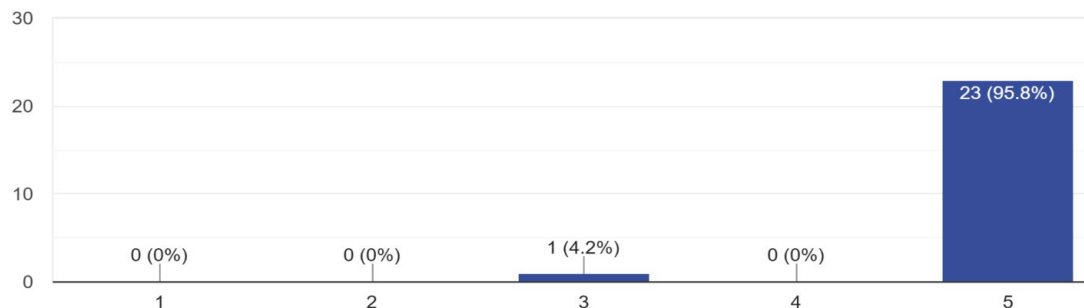
24 responses



Taller 5. De la idea a la acción-Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales

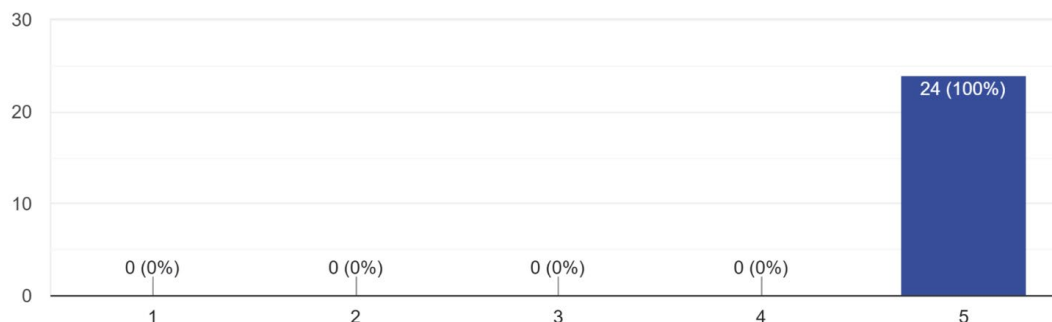
4. ¿Considera que las actividades fueron útiles para su desarrollo académico o profesional?

24 respuestas



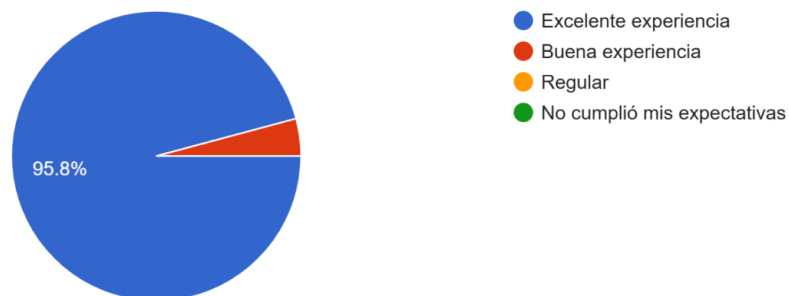
5. ¿Cómo evalúa la calidad y claridad de los facilitadores?

24 respuestas



6. En general, ¿qué impresión le dejó el taller?

24 respuestas



4.3 Sugerencias y comentarios destacados

Algunas de las principales fortalezas identificadas son:

- Enfoque práctico y participativo
- Alineación con estándares europeos
- Orientación a la transformación institucional

En este mismo tenor, algunas de las principales oportunidades de mejora:

- Mayor tiempo para actividades prácticas
- Profundización en ejercicios aplicados
- Envío oportuno de materiales complementarios

A continuación, se detalla las valoraciones, sugerencias y comentarios más destacados por taller:

Taller 1. La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas	
<i>¿Qué fue lo que más valoró del taller?</i>	<i>Sugerencia libre o comentario adicional</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias del expositor • Contenido actualizado e interesante • Clara explicación de conceptos • Lo interactivo del taller • Proceso tan pedagógico para desarrollar el tema 	<ul style="list-style-type: none"> • Tener más tiempo para asimilar la información • Tiempo para que comenten acerca de las experiencias en sus universidades • Volver a impartir estos talleres • Muy buena información para poner en práctica a la brevedad
Taller 2. Microcredenciales para el desarrollo profesional en el aprendizaje permanente	
<i>¿Qué fue lo que más valoró del taller?</i>	<i>Sugerencia libre o comentario adicional</i>
<ul style="list-style-type: none"> • La práctica con IA • El conocer diferentes las diferentes formas de microcredenciales desde la perspectiva europea • El trabajo grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Más actividades prácticas • Creo que estamos avanzados en el tema. Deben traer algo nuevo • Este tipo de formaciones son muy enriquecedoras
Taller 3. Criterios y orientaciones en relación con las microcredenciales: aseguramiento de la calidad	
<i>¿Qué fue lo que más valoró del taller?</i>	<i>Sugerencia libre o comentario adicional</i>
<ul style="list-style-type: none"> • La línea a seguir para implementarlas • La visión sobre la aplicación desde la realidad institucional • El dinamismo del profesor y los ejemplos que conectaron con la vida diaria de nosotros, una forma de aplicar el aprendizaje significativo • La explicación escalonada de nano, micro y diplomas • Claridad del contenido 	<ul style="list-style-type: none"> • Que los trabajos grupales, tengan mayor tiempo de interacción • Excelente • Muy buen manejo del expositor • Que la presentación se envíe inmediatamente termina el taller

Taller 4. La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales	
<i>¿Qué fue lo que más valoró del taller?</i>	<i>Sugerencia libre o comentario adicional</i>
<ul style="list-style-type: none"> ● La elocuencia y claridad del contenido de las exposiciones y los expositores ● Los nuevos conocimientos sobre este tema tan interesante y como se aplica ● Este taller nos proporcionó una mirada interesante de cómo podemos transformar poco a poco nuestra institución de una manera innovadora las microcredenciales ● Las micro certificaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ● La duración de la actividad fue muy corta en relación a lo que se esperaba que los participantes completáramos. No alcanzó el tiempo para ver y completar las 3 plantillas ● Presencia del regulador, en RD la MESCYT ● Solicitar asesoría de ellos para la implementación de las Microcredenciales ● Más tiempo para las actividades

Taller 5. De la idea a la acción-Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales	
<i>¿Qué fue lo que más valoró del taller?</i>	<i>Sugerencia libre o comentario adicional</i>
<ul style="list-style-type: none"> ● Reconocer las herramientas de aplicabilidad ● La claridad de la exposición ● Las actividades prácticas y concretas ● Entender la estructura y los requisitos para implementar microcredenciales ● Mapa de ruta para la reflexión y posterior implementación de microcredenciales ● La manera dinámica de transmitir las informaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ● Excelente iniciativa ● El tiempo de dedicación para las actividades fue extremadamente breve y no permitió el desarrollo en su totalidad ● Todo excelente

5. Conclusiones

Las jornadas constituyen una base sólida para el diseño del marco normativo interno de microcredenciales, la necesidad de conformación de un equipo técnico institucional y la articulación con otros actores que permitan aunar esfuerzos, sensibilización institucional y una alineación conceptual y regulatoria.

Las actividades desarrolladas fortalecieron las capacidades internas para avanzar en el diseño e implementación de la microcredencial transversal comprometida por INTEC en la propuesta MOCHILA. Se evidencia apropiación institucional, alta participación femenina y disposición para avanzar hacia el piloto institucional en 2026.

6. Anexos

Anexo 1. Lista digital de inscritos

- Asistentes inscritos que participaron en talleres del 30 de octubre:

No	Nombres	Apellidos	Sexo	Institución que representa
1	Antonio	Reina Muro	Masculino	CEF
2	Albert	Pujols	Masculino	El Pensum
3	Hansel Bienvenido	Lopez Chevalier	Masculino	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
4	Willy "Marcelo"	Maurer	Masculino	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
5	María Teresa	Pabón	Femenino	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
6	Adelaida	Florentino Lorenzo	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
7	Alicia Amelia	Tejada Vargas	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
8	Anileydis	Colón Jiménez	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
9	Betsy	Campsteyn	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
10	CARLOS ABIEZER	REYES GOMEZ	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
11	Carmen Isabel	Vargas Mercado	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
12	Elisa Yamill	Inoa Green	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
13	Ivonne Dalisa	Rodríguez Navarro	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
14	Jeanette	Chaljub Hasbún	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
15	Jorge Elias	Lopez	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
16	Jose Antonio	Aceituno Mederos	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
17	Juliani	Soto	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
18	Larissa	Hernandez de Mejia	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
19	Susell	Gómez	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
20	Zobeida Tania	Ramírez Díaz	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
21	Samuel	Bonilla Bogaert	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
22	Alfredo	Padrón Buonaffina	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
23	Alice	Romero	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
24	Jael	Alevante Suarez	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
25	Joanna	Brito	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
26	Lelis	Canalda	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
27	Mabelis	Bello	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
28	Marielvi	Pinero	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
29	Luis	Rodríguez	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
30	Xiara	Paulino	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
31	Martha Elizabeth	Rodríguez Wagner	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)

32	María Teresa	Peralta Bello	Femenino	ISFODOSU
33	Rossely Secundina	Alcántara Piña	Femenino	ISFODOSU
34	Gisselle	Roedan Díaz	Femenino	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT)
35	KARLA	LARRAURI	Femenino	RHUMAN
36	Elsa María	Moquete Cruz	Femenino	Universidad APEC
37	Anabel Rosario	Almánzar Durán	Femenino	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
38	Aslini Ernesto	Brito Gómez	Masculino	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
39	Marleni	Vélez	Femenino	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
40	Leidy	Cortegaza Avila	Femenino	Universidad Central del Este (UCE)
41	Sandra	Olaya	Femenino	Universidad Central del Este (UCE)
42	Tomás	Díaz Valdés	Masculino	Universidad Central del Este (UCE)
43	Edwin	SALAZAR	Masculino	Universidad del Dominico Americano (UNICDA)
44	Maribel	Medina	Femenino	Universidad Iberoamericana (UNIBE)
45	Sally	Peña Martínez	Femenino	Universidad Iberoamericana (UNIBE)
46	Francisco José	García Perdomo	Masculino	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
47	Rhadaisa	Neris	Femenino	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
48	Ashly	Pérez	Femenino	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
49	Angelina Altagracia	Suero Baez	Femenino	Universidad Odontológica Dominicana
50	Nikaury Altagracia	Rodriguez Lopez	Femenino	Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA)

- Asistentes inscritos que participaron en talleres del 31 de octubre:

No	Nombres	Apellidos	Sexo	Institución que representa
1	Félix Rafael	Rondón Domínguez	Masculino	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
2	Willy "Marcelo"	Maurer	Masculino	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
3	Alfredo	Padrón Buonaffina	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
4	Alicia Amelia	Tejada Vargas	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
5	Anileydis	Colón Jiménez	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
6	Betsy	Campsteyn	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
7	Carmen Isabel	Vargas Mercado	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
8	Ivonne Dalisa	Rodríguez Navarro	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
9	Jose Antonio	Aceituno Mederos	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
10	Juliani	Soto	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
11	Lelis	Canalda	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
12	Mabelis	Bello	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
13	Margarita	Rodríguez de Canó	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
14	Mariela	Fermin	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
15	Marielvi	Pinero	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
16	Rosario	Arostegui	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)

17	Samuel	Bonilla Bogaert	Masculino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
18	Zobeida Tania	Ramírez Díaz	Femenino	Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
19	Elsa María	Moquete Cruz	Femenino	Universidad APEC
20	Anabel Rosario	Almánzar Durán	Femenino	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
21	Aslini Ernesto	Brito Gómez	Masculino	Universidad Católica del Cibao (UCATECI)
22	Leidy	Cortegaza Avila	Femenino	Universidad Central del Este (UCE)
23	Tomás	Díaz Valdés	Masculino	Universidad Central del Este (UCE)
24	Maribel	Medina	Femenino	Universidad Iberoamericana (UNIBE)
25	Sally	Peña Martínez	Femenino	Universidad Iberoamericana (UNIBE)
26	Ashly	Pérez	Femenino	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
27	Francisco José	García Perdomo	Masculino	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
28	Yina Bell	Bonilla Martínez	Femenino	Universidad Odontológica Dominicana
29	Nikaury Altagracia	Rodriguez Lopez	Femenino	Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA)

Anexo 2. Lista de asistencia firmadas

Como evidencia documental del desarrollo de las jornadas, se anexan las [listas oficiales de asistencia](#) correspondientes a los días 30 y 31 de octubre de 2025, realizadas en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC). Para el registro se utilizó el formato de la [lista de asistencia y autorización de uso de datos e imagen](#).

Cada jornada se dividió en sesiones matutina (AM) y vespertina (PM), cuyos registros recogen la participación de los asistentes en los talleres impartidos por las universidades socias del Proyecto MOCHILA. Estos documentos constituyen la base para la verificación de la asistencia efectiva y forman parte del conjunto de evidencias institucionales del evento.

Anexo 3. Difusión, material promocional y fotografías del evento

Como parte de las medidas de difusión del proyecto, se llevaron a cabo las siguientes pautas/acciones:

- Trasmisión en vivo por YouTube de los talleres de los días 30 y 31 de octubre 2025 disponibles en el canal del INTEC y los cuales pueden utilizarse para futuras capacitaciones. Estas grabaciones están disponibles en 3 videos ([video 1](#), [video 2](#) y [video 3](#))
- [Nota de prensa](#) donde se presentó el proyecto a autoridades y comunidad educativa del país. [Nota de prensa](#) sobre las capacitaciones realizadas con los talleres de formación.

- Diseños para [redes sociales](#) de Instagram y LinkedIn y diseños impresos con [banner retráctil](#) y [banner horizontal](#).
- [Fotografías](#) talleres 30 de octubre y [Fotografías](#) talleres 31 de octubre.



De izq. a der. (Prof. Héctor Amado – Universidad de Galileo, Prof. Carlos Alario Hoyos – Universidad Carlos III de Madrid, Luisa Taveras – Decana de la División de Desarrollo Académico del INTEC, Rosario Arostegui – Vicerrectora de Investigación y Vinculación del INTEC, María Luisa Ferrand – Directora de Movilidad Institucional del INTEC, Dr. Alexander Gotz – representante de la Delegación de la Unión Europea en la Rep. Dom., Prof. Dr. Carlos Delgado Kloos – Universidad Carlos III de Madrid)

Anexo 4. Presentaciones compartidas

Durante las jornadas del Proyecto MOCHILA, se desarrollaron cinco talleres temáticos impartidos por universidades socias internacionales, cuyas presentaciones oficiales se incluyen como anexo a este informe. Cada una aborda una dimensión clave en el diseño, gestión e implementación de microcredenciales en la educación superior.

Las ponencias están disponible en el [drive](#) y fueron las siguientes:

- “La aproximación europea a las microcredenciales: principales iniciativas y lecciones aprendidas” por la Universidad Carlos III de Madrid.
- “Microcredenciales para el desarrollo profesional en el aprendizaje permanente”, por la Università degli Studi di Napoli Federico II.
- “Criterios y orientaciones en relación con las microcredenciales: aseguramiento de la calidad”, por la Universidad de Chile.
- “La transformación institucional para la innovación educativa: el caso de las microcredenciales”, por el Tecnológico de Monterrey.
- “De la idea a la acción - Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales”, por la Universidad Galileo.

Declaración aclaratoria: Se utilizaron herramientas digitales de apoyo a la redacción para optimizar la estructura y claridad del documento. El contenido técnico y la información reportada reflejan fielmente las actividades ejecutadas por el equipo organizador de las actividades y fueron revisados y aprobados por la universidad anfitriona del proyecto durante las mencionadas actividades.



Co-funded by
the European Union



MOCHILA

Microcredentials in Higher Education
for Latin America and the Caribbean

