



# **PROYECTO MOCHILA**

Microcredentials in Higher Education for Latin America and the Caribbean:  
Mexico, Dominican Republic, Chile, and Guatemala

## **CUADERNO DE ACTIVIDADES**

### **TALLER No. 5**

De la idea a la acción:  
Ruta institucional hacia la implementación de  
microcredenciales

## **UNIVERSIDAD GALILEO**

Dr. Miguel Morales-Chan  
MS.c Mónica de la Roca

## INSTRUCCIONES GENERALES

Bienvenidos al **Taller 5: “De la idea a la acción: Ruta institucional hacia la implementación de microcredenciales.”**

En este documento encontrarán **todas las actividades** que se realizarán durante el taller. Cada actividad se presenta en una **pestaña diferente**, ubicada en el panel lateral izquierdo.

### Instrucciones para la formación y nombre de los equipos

1. **Formen equipos:** Reúnanse en grupos de 3 a 4 personas.
2. **Decidan el enfoque común:** Si los integrantes provienen de distintas organizaciones, facultades o áreas, discutan y acuerden en qué institución, facultad o área trabajarán todas las actividades del taller. Elijan una que sea relevante para el contexto de las microcredenciales y que represente un interés común del equipo.
3. **Definan un nombre para el equipo:** Piensen en un nombre que refleje la identidad del equipo, su enfoque y el tema de las microcredenciales. Usen palabras clave como: aprendizaje, innovación, competencias, futuro, habilidades, micro, digital. Inspírense en algo divertido o motivador (por ejemplo, superhéroes, tecnología o juegos de palabras).

#### Criterios para el nombre:

- Debe ser breve y memorable.
- Que represente algo positivo, creativo o relacionado con el aprendizaje, las microcredenciales y, si aplica, la institución, facultad o área elegida.
- El nombre debe reflejar su energía y creatividad. Usen juegos de palabras o referencias únicas.

Registren **a los integrantes de su grupo** en la tabla que aparece a continuación. Y recuerde que el mismo equipo trabajará todas las actividades de este taller.

#### Nombre del equipo:

Nombre completo		Correo electrónico
1		
2		
3		
4		

## ACTIVIDAD 1

**Objetivo:** Identificar el **propósito, los actores y las condiciones** necesarias para avanzar hacia la adopción de microcredenciales en la institución.

**Instrucciones:**

- Respondan las cuatro preguntas clave pensando en su contexto institucional.
- Registren sus respuestas en la plantilla y destaquen **una condición crítica** sin la cual no podrían avanzar.

Pregunta	Respuesta del grupo
¿Qué queremos lograr?	
¿Quiénes deben participar?	
¿Qué condiciones necesitamos antes de avanzar?	
¿Para qué sería importante generar una estrategia de Micro Credenciales?	

**Consejo:** Piensen en condiciones reales, no ideales.

**Recuerde que:** Estas tres preguntas ayudan a traducir la intención institucional en acción concreta. A partir de aquí, cada decisión sobre pasos, tecnología o pilotos deberá responder a este marco básico: **propósito claro, liderazgo definido y condiciones reales.**

**Nota sobre el uso de IA:**

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.

## ACTIVIDAD 2

**Objetivo:** Reconocer la importancia de contar con un marco de referencia o lineamientos institucionales que orienten la adopción de microcredenciales antes de avanzar hacia la implementación tecnológica o de gestión.

**Instrucciones:**

1. Seleccione un marco (por ejemplo, el europeo, MOCHILA)
  - [Recomendación del Consejo UE \(2022\)](#)
  - [MOCHILA Framework \(D2.4\)](#)
  - [National Microcredentials Framework](#)
  - [NZQA \(NZQF\)](#)
  
2. Analice y discuta en grupo:
  - ¿Qué elementos de ese marco podrían adaptarse a su institución?
  - ¿Qué aspectos faltan actualmente en su institución?
  - ¿Qué acciones serían necesarias para desarrollar un marco propio?
  
3. Registre las conclusiones en la tabla.

**Recuerde:** Los marcos de referencia son el punto de partida para cualquier ruta de implementación. No se trata de copiar modelos, sino de **adaptarlos a la identidad y estructura de cada institución**, asegurando que las microcredenciales no sean experiencias aisladas, sino parte de una política clara y sostenible.

Marco de referencia revisado	Elementos que podrían adaptarse

- **Importante:** Liste 3 aspectos que considera faltan en su institución

**Nota sobre el uso de IA:**

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.

## ACTIVIDAD 3

**Objetivo:** Analizar y comparar diferentes tipos de plataformas tecnológicas para la gestión y emisión de microcredenciales (institucionales, de terceros y globales), evaluando su grado de sostenibilidad, interoperabilidad y alineación con la estrategia institucional.

**Instrucciones:**

Analicen las tres categorías de plataformas:

Tipo	Ejemplos / Características	Ventajas	Desafíos
<b>Plataformas propias (institucionales)</b>	LMS institucional, módulos de certificación, repositorios internos	Control total, integración con procesos académicos	Alto costo y soporte técnico continuo
<b>Plataformas de terceros (regional / especializado)</b>	Credly, Acreditta, Badgr, Open Badge Factory	Cumplen estándares, soporte técnico especializado	Dependencia externa, costos por emisión
<b>Plataformas globales / abiertas</b>	edX, Coursera, BCdiploma, Hyperstack	Reconocimiento internacional, escalabilidad	Menor personalización institucional

Considera los siguientes criterios:

- Costo y sostenibilidad
- Interoperabilidad / estándares
- Trazabilidad
- Gestión institucional
- Seguridad y confianza
- Integración con el LMS institucional
- Escalabilidad y soporte técnico
- Alineación con la estrategia institucional

Con base a su análisis, propongan una tecnología o combinación de soluciones que consideren **más viable para su institución**. Justifiquen su elección en una breve descripción final (máximo 3 líneas).

**Recuerde**

Las decisiones tecnológicas deben ser realistas, sostenibles y coherentes con la capacidad de gestión institucional. Lo importante no es tener la plataforma más sofisticada, sino aquella que **pueda operar de forma confiable, interoperable y alineada con la estrategia institucional de microcredenciales**.

## Resultado de análisis

Tipo de plataforma	Ejemplo(s)	Ventajas identificadas	Desventajas o limitaciones	Valoración general (alta / media / baja)
Propia (institucional)	LMS + módulo de certificación			
De terceros (regional / especializado)	Credly, Pok, Acreditta			
Global / abierta	edX, Coursera, Hyperstack			

### Conclusión del grupo:

La tecnología más viable para nuestra institución sería

\_\_\_\_\_, porque \_\_\_\_\_.

### Nota sobre el uso de IA:

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.

## ACTIVIDAD 4

**Objetivo:** Explorar los componentes esenciales para diseñar una microcredencial institucional, identificando su **propósito, público objetivo, resultados de aprendizaje y criterios de calidad**. A partir de esta guía, los participantes podrán desarrollar posteriormente una propuesta completa, considerando la interoperabilidad, sostenibilidad y alineación institucional.

### Instrucciones:

- **Identifiquen** qué tipo de microcredencial sería más pertinente para su institución (académica, profesional, transversal o de extensión).
- **Describan brevemente** su propósito, público objetivo y posibles evidencias de logro.
- **Enuncien** los principales elementos que integrarían su diseño (sin necesidad de completarlos en detalle durante el taller).

### Plantilla: Diseño de una propuesta inicial de microcredencial

Conforme a las recomendaciones internacionales para el diseño de microcredenciales, se contemplarán los siguientes componentes:

Apartado	Descripción	Ejemplo	Propuesta (enunciado breve)
<b>Denominación</b>	Título corto que refleje el logro o resultado esperado.	<i>Competencias digitales para la docencia universitaria.</i>	
<b>Pertinencia</b>	Breve justificación de la necesidad o demanda que atiende.	<i>Fortalecer competencias docentes en IA educativa y entornos virtuales.</i>	
<b>Destinatarios</b>	Perfil del público objetivo y requisitos previos.	<i>Docentes universitarios con experiencia básica en e-learning.</i>	
<b>Resultados de aprendizaje</b>	Enunciar las capacidades o competencias que se esperan desarrollar.	<i>Diseñar actividades de aprendizaje con IA educativa.</i>	
<b>Evidencias o productos</b>	Qué demostrará el logro de aprendizaje.	<i>Proyecto final: módulo educativo con rúbrica y reflexión docente.</i>	
<b>Tipo de microcredencial</b>	Según marco MOCHILA: Académica / Profesional / Transversal / Extensión.	<i>Académica — parte del curso “Estadística aplicada”.</i>	

<b>Reconocimiento o apilabilidad</b>	Si se articula con cursos o programas existentes.	<i>Articula con Diplomado en Innovación Educativa.</i>	
<b>Modalidad</b>	Presencial, en línea, mixta o a distancia.	<i>En línea con sesiones sincrónicas y actividades prácticas.</i>	
<b>Programación y estructura</b>	Secuencia y duración general.	<i>3 módulos temáticos + proyecto final (5 semanas, 25 h).</i>	
<b>Sistema de evaluación</b>	Cómo se valorará el aprendizaje y las evidencias.	<i>Rúbrica + retroalimentación docente y autoevaluación.</i>	
<b>Duración total y créditos</b>	Carga horaria total y si otorga créditos académicos.	<i>40 horas = 2 créditos.</i>	
<b>Vigencia de la certificación</b>	Periodo de validez (si aplica).	<i>3 años.</i>	
<b>Emisor o entidad certificadora</b>	Quién otorga la microcredencial.	<i>Universidad Galileo – GESIA-LAB.</i>	
<b>Plataforma / tecnología</b>	Herramienta para emisión y trazabilidad.	<i>Acreditta (Open Badges 2.0).</i>	
<b>Criterios de calidad</b>	Tres aspectos clave del diseño.	<i>Pertinencia, evaluación basada en evidencias, interoperabilidad.</i>	
<b>Observaciones finales</b>	Notas sobre sostenibilidad o alianzas.	<i>Piloto para modelo institucional de certificación digital.</i>	

### Material de apoyo

El Marco referencial para el diseño y emisión de microcredenciales (Informe D2.4 Marco MOCHILA, págs. 23–33) propone una visión integral que orienta a las instituciones en todo el proceso de **creación, implementación y aseguramiento de la calidad** de las microcredenciales. Este modelo no se limita a la fase de diseño, sino que describe un **ciclo de vida completo**, desde la definición del propósito y alcance de la microcredencial hasta su monitoreo, actualización y escalamiento institucional.

El ciclo de vida permite visualizar cómo cada decisión —pedagógica, tecnológica o de gestión— se articula con las demás, asegurando coherencia entre los objetivos de aprendizaje, las plataformas utilizadas, los criterios de evaluación y los mecanismos de reconocimiento.

Además, enfatiza la importancia de **tratar las microcredenciales como un sistema vivo y dinámico**, que requiere **revisión continua, portabilidad y conexión** con otras credenciales o trayectorias formativas.

De acuerdo con el Marco MOCHILA, este proceso se desarrolla en **ocho etapas interrelacionadas**, que guían a las instituciones desde la **definición del alcance** hasta el **monitoreo y mejora** del sistema. Cada etapa incorpora decisiones clave relacionadas con la pertinencia, la calidad, la tecnología y la sostenibilidad, permitiendo a las instituciones avanzar de manera estructurada y con evidencia hacia una estrategia consolidada de microcredenciales.

### Ciclo de vida de una Microcredencial



### Nota sobre el uso de IA:

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.

## ACTIVIDAD 5

**Objetivo:** Trazar los pasos generales para el desarrollo de un piloto institucional de microcredenciales, identificando áreas prioritarias, actores clave, recursos necesarios e indicadores básicos de éxito. El objetivo no es diseñar el piloto en detalle, sino visualizar cómo podría iniciarse un proceso real de implementación en la institución.

### Instrucciones:

En grupo, reflexionen y **enuncien brevemente** los elementos esenciales para un primer piloto institucional. Utilicen las siguientes preguntas guía:

1. **¿Qué área, programa o facultad** podría ser el primer espacio de prueba?
2. **¿Qué resultados o aprendizajes** se buscarían validar a través del piloto?
3. **¿Qué actores** deberían participar (docentes, directivos, unidades académicas, área tecnológica, etc.)?
4. **¿Qué condiciones, recursos o apoyos institucionales** serían necesarios para su implementación?
5. **¿Qué duración estimada** tendría el piloto?
6. **¿Cómo se medirá su éxito** y qué **indicadores de logro o impacto** podrían utilizarse?

### Aspectos Generales - Nuestro piloto

Aspecto	Descripción del piloto propuesto (enunciado breve)
Propósito y alcance	¿Qué busca demostrar o validar el piloto?
Equipo responsable	Principales roles y unidades involucradas.
Área o programa	Facultad, escuela o unidad donde se desarrollará.
Clasificación	Tipo de microcredencial: formal, semiformal o extracurricular.
Plataforma / tecnología	¿Qué sistema se usará para emitir o registrar las credenciales?
Duración estimada	Tiempo de ejecución del piloto (en semanas o meses).
Indicadores de éxito	Ejemplos: número de participantes, nivel de satisfacción, tasa de finalización, usabilidad de la plataforma, validación de resultados.

**Nota sobre el uso de IA:**

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.

## ACTIVIDAD 6

**Objetivo:** Reflexionar sobre los próximos pasos que cada institución debe emprender para avanzar desde el diseño inicial hacia la implementación efectiva de su estrategia de microcredenciales. El objetivo es identificar indicadores básicos de progreso e impacto, así como los mecanismos para documentar y compartir los resultados alcanzados.

### Preguntas guía

(Para debate o trabajo grupal breve — pueden mostrarse en una diapositiva)

1. **¿Cómo sabrán que avanzaron en los próximos seis meses?**  
→ Piense en resultados visibles o decisiones institucionales concretas.
2. **¿Qué evidencias o productos demostrarán ese avance?**  
→ Por ejemplo, documentos, registros, reportes o prototipos funcionales.
3. **¿Qué mecanismos pueden usar para documentar y compartir resultados?**  
→ Reuniones de seguimiento, informes breves, dashboards o sesiones internas de socialización.

### Ejemplos de indicadores o evidencias

(Pueden servir como referencia para trazar la hoja de ruta)

- Número de **microcredenciales diseñadas o emitidas**.
- Creación de un **comité o unidad institucional** de microcredenciales.
- **Lineamientos o política institucional** en proceso o aprobada.
- **Plataforma interoperable** implementada o en fase de prueba.
- **Nivel de participación de docentes o estudiantes** en pilotos.
- **Integración de microcredenciales** en programas o diplomados existentes.
- **Sistema de monitoreo** con indicadores básicos (avances, participación, satisfacción).

### Hoja de ruta institucional

Horizonte de acción	Acciones clave	Indicadores / Evidencias esperadas
<b>0–3 meses</b>	(p. ej. Crear comité, revisar marcos existentes, seleccionar pilotos)	Documentos, reuniones, actas
<b>3–6 meses</b>	(Diseñar prototipos, definir plataforma, elaborar lineamientos)	Piloto funcional, reporte técnico
<b>6–12 meses</b>	(Escarlar pilotos, aprobar política institucional, medir impacto)	Informe de resultados, microcredenciales emitidas

**Nota sobre el uso de IA:**

El uso de herramientas de inteligencia artificial debe ser ético, responsable y declarado. Pueden emplearse como apoyo para la creatividad, el análisis y el trabajo colaborativo, sin sustituir el aporte personal de los participantes.